

UWAGI RADNEGO RADY GMINY MASŁOWICE

do projektu uchwały Rady Gminy wraz z załącznikiem „Zasady i tryb korzystania z gminnych świetlic wiejskich i remiz ochotniczych straży pożarnych znajdujących się na terenie gminy Masłowice”

Uwagi zostały sporządzone w związku z analizą zgodności projektu z przepisami prawa, zasadami równego traktowania mieszkańców oraz zasadami prawidłowego gospodarowania mieniem i środkami publicznymi.

1. Niepełny i uznaniowy zakres regulacji

Projekt uchwały wraz z załącznikiem nie obejmuje wszystkich remiz, które znajdują się na terenie gminy oraz innych budynków i pomieszczeń z terenu gminy Masłowice, użytkowanych jako obiekty użyteczności publicznej. Brak jest wskazania kryteriów, według których wybrane obiekty zostały ujęte w projekcie uchwały, a inne – pominięte, pomimo ponoszenia przez gminę kosztów ich utrzymania (media, remonty, bieżące utrzymanie i zakup wyposażenia). Pomijanie niektórych obiektów w uchwale, mimo że faktycznie służą one do zaspakajania potrzeb ludności i są finansowane ze środków publicznych (gminnych), może naruszać zasady równego traktowania mieszkańców poszczególnych sołectw oraz transparentności gospodarowania środkami publicznymi.

Oznacza to uznaniowość na poziomie aktu prawa miejscowego, co jest niedopuszczalne.

2. Zróznicowana geneza obiektów a zasada równości

Część remiz została wybudowana i przez wiele lat utrzymywana była przez społeczności lokalne, a dopiero później przekazana gminie lub objęta finansowaniem. Inne obiekty, w szczególności świetlice, zostały wybudowane od podstaw ze środków gminnych. Tymczasem projekt nie uwzględnia tej różnicy i zrównuje formalnie remizy ze świetlicami, nie uwzględniając ich specyfiki historycznej i społecznej. Mieszkańcy miejscowości, które same wybudowały, utrzymywały i dbały o remizy, tracą wpływ na zasady korzystania a gmina przejmuje regulacje bez wyraźnego uzasadnienia i bez odrębnych zasad.

To rodzić może poważne konflikty społeczne i poczucie niesprawiedliwości.

3. Dyskryminacja mieszkańców i organizacji społecznych

Załącznik w paragrafie 3 ust.4 wprowadza preferencyjne stawki najmu dla organizacji figurujących w Krajowym Rejestrze Sądowym i Kół Gospodyń Wiejskich z terenu gminy Masłowice, wykluczając pozostałe organizacje i grupy nieformalne działające na terenie gminy, a co gorsza wyklucza mieszkańców którzy w ogóle nie są członkami powyższych organizacji.

Może to naruszać konstytucyjną zasadę równości wobec prawa oraz utrwalone orzecznictwo WSA: gmina nie może dowolnie różnicować dostępu do mienia komunalnego.

4. Niejasne zapisy oraz uznaniowość

Projekt przewiduje daleko idącą uznaniowość Wójta w zakresie wyboru użytkowników obiektów oraz szereg niejasnych zapisów:

- par. 2 – „*Obiekty użyteczności publicznej służą w pierwszej kolejności do realizowania celów statutowych sołectw ...*” – użycie sformułowania „*w pierwszej kolejności*” jest nieprecyzyjne. Określa priorytet ale nie ustanawia sztywnej zasady wyłączności ani nie definiuje, co się dzieje gdy kolidują ze sobą cele „*pierwszej kolejności*” z celami „*kolejnymi*” lub jak w praktyce rozstrzyga się takie kolizje czasowe. Może to prowadzić do subiektywnej oceny przez osobę zarządzającą rezerwacjami.

- par. 3 ust.1 pkt. 5 – sformułowanie „*inne bezpłatne przedsięwzięcia*” jest bardzo szerokie i ocenne, decyzja o tym co kwalifikuje się jako takie przedsięwzięcie leży w gestii organu rozpatrującego wnioski, co stwarza pole do uznaniowości

- par. 3 ust. 3 – „*uwzględnia się w następującej kolejności pierwszeństwo*” – takie sformułowanie zamiast twardego „*przyznaje się pierwszeństwo*” daje pewien margines swobody decyzyjnej osobie przyjmującej rezerwacje, co może być uznane za brak precyzyjnej normy prawnej

- par. 4 ust. 3 – „*Wójt Gminy Masłowice dokonuje wyboru (...) mając na uwadze termin złożenia wniosku ...*”. Problemатyczny jest tutaj brak zamkniętego katalogu kryteriów, brak trybu odwoławczego i brak obowiązku uzasadnienia decyzji.

Zapisy takie niosą za sobą ryzyko zarzutu dowolności i naruszenia zasady przejrzystości gospodarowania mieniem publicznym.

5. Przekroczenie kompetencji

Ustalanie stawek najmu ma charakter uchwałodawczy i powinno być realizowane w ramach kompetencji Rady Gminy. Wątpliwy prawnie wydaje się być zapis przekazujący Wójtowi prawo do ustalania stawek w drodze zarządzenia bez wytycznych.

Zapis w projekcie brzmi w par. 5 ust 2 – „*Stawki opłat (...) określi Wójt w drodze zarządzenia*”. Rada Gminy powinna w podejmowanej uchwale określić kryteria ustalania opłat np. minimalne i maksymalne stawki, sposób waloryzacji, zasady ustalania stawek dla różnych kategorii najemców itd.

Przekazanie Wójtowi pełnej swobody w ustalaniu stawek opłat bez sprecyzowania sposobu ustalania wysokości tych opłat, jest niezgodne z zasadami samorządu.

6. Braki formalne załącznika

Uchwała jako akt prawa miejscowego, powinna w sposób wyczerpujący regulować zasady korzystania z obiektów użyteczności publicznej. Załącznik nie zawiera istotnych elementów, takich jak:

- a) prawa i obowiązki korzystających – czyli m.in. odpowiedzialność za szkody, zasady sprzętania, zasady podnajmu, zasady korzystania z wyposażenia
- b) odpowiedzialność materialna i szkody – czyli m.in. kaucja zabezpieczająca, zasady jej zwrotu, odpowiedzialność za zniszczenia
- c) procedura skargowa i odwoławcza – czyli m.in. tryb złożenia skargi na odmowę, termin odpowiedzi, organ rozpatrujący
- d) zasady bezpieczeństwa i BHP

7. Uwagi końcowe

W obecnym proponowanym kształcie projekt uchwały wraz z załącznikiem należy uznać za niekompletny, uznaniowy i potencjalnie dyskryminujący. Dokument stwarza istotne ryzyko prawne oraz społeczne. Wnoszę o odrzucenie projektu w całości. Projekt należy dokładnie opracować z uwzględnieniem wykazu wszystkich obiektów finansowanych przez gminę, jasnych i równych zasad korzystania oraz ograniczenia uznaniowości organów wykonawczych.

Melponeta Soliency

Radny Rady Gminy Mastowice

