

Fundusz Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego Priorytet 2. Fundusze europejskie dla zielonego Łódzkiego
Działanie FELD.02.05 Odnawialne Źródła Energii Program Regionalny Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027.
Numer naboru: FELD.02.05-IZ.00-0055/23

Masłowice, dnia 16 grudnia 2025 r.

Numer referencyjny: **UG.IOŚ.271.6.2025**

- do wszystkich Wykonawców -

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) - zwanej dalej „ustawą Pzp”, w trybie przetargu nieograniczonego (art. 132 ustawy Pzp). pn. **„Budowa instalacji OZE na terenie Gminy Masłowice” - część 1 zamówienia - „Zaprojektowanie, dostawa, montaż oraz uruchomienie instalacji fotowoltaicznych i magazynów energii na terenie Gminy Masłowice”**

Informacja o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty

Zamawiający: Gmina Masłowice, Masłowice 4, 97-515 Masłowice, woj. Łódzkie, NIP: 7722259981, REGON: 590648103, informuje o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy- **FLEXIPOWER GROUP SP. Z O.O. SP. K.** Kudrowice 12, 95-200 PABIANICE, NIP: 7312045200, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, dokonanym w dniu 02.12.2025 r. i przystępuję do powtórzenia czynności badania i oceny ofert, zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty. Po dokonaniu powtórzenia czynności badania ofert, nastąpi powtórzenie czynności w zakresie wyniku postępowania, o czym Zamawiający zgodnie z art. 253 ustawy pzp, niezwłocznie zawiadomi Wykonawców biorących udział w postępowaniu.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy pzp, zamówienia udziela się Wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Zamawiający stoi na stanowisku, iż celem wszczęcia i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest zawarcie ważnej oraz niepodlegającej unieważnieniu umowy. Postępowanie o udzielenie zamówienia ma zatem prowadzić do wyboru Wykonawcy niepodlegającemu wykluczeniu oraz którego oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zamawiający dnia 02.12.2025 r. dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu pn. „Budowa instalacji OZE na terenie Gminy Masłowice” - **część 1** zamówienia- „Zaprojektowanie, dostawa, montaż oraz uruchomienie instalacji fotowoltaicznych i magazynów energii na terenie Gminy Masłowice”.

Fundusz Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego Priorytet 2. Fundusze europejskie dla zielonego Łódzkiego
Działanie FELD.02.05 Odnawialne Źródła Energii Program Regionalny Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027.
Numer naboru: FELD.02.05-IZ.00-0055/23

W dniu 11.12.2025 r. do Zamawiającego wpłynęło zastrzeżenia do złożonej przez Wykonawcę **FLEXIPOWER GROUP SP. Z O.O. SP. K.** zastrzeżenia do oferty złożone przez innego Wykonawcę, biorącego udział w przedmiotowym postępowaniu- EkoEnergią Polska sp. Z o.o.. Wykonawca wskazał, że oferta **FLEXIPOWER GROUP SP. Z O.O. SP. K.** nie spełnia wymogów postawionych przez Zamawiającego w zakresie spełniania Minimalnych parametrów technicznych urządzeń wg. Załącznika nr 11 do SWZ. Po analizie przesłanych zastrzeżeń Zamawiający powziął wątpliwości, co do zgodności oferty złożonej przez **FLEXIPOWER GROUP SP. Z O.O. SP. K.** z warunkami zamówienia.

W wyroku z dnia 22 lipca 2015 r., KIO 1462/15 Krajowa Izba Odwoławcza wskazała, że „Do czasu zawarcia umowy zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzać czynności, dokonywać unieważnień czynności, powtarzać czynności nawet w wielu przypadkach nie informując o tym wykonawców”. Zamawiający jest zatem obowiązany unieważnić każdą dokonaną czynność (unieważnić wybór oferty, wykluczenie z postępowania wykonawcy, odrzucenie oferty, a także unieważnić czynność unieważnienia postępowania), jeżeli dokonanie określonej czynności nastąpiło z naruszeniem przepisu Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Zamawiający może samodzielnie unieważnić każdą czynność w postępowaniu, dokonaną z naruszeniem przepisu ustawy Pzp, a nie wyłącznie w wyniku orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak na wstępie.