

Znak sprawy: **UG.IOŚ.271.23.2023**

Wszyscy Wykonawcy

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na zadanie pn.:
„Sukcesywna dostawa oleju napędowego na potrzeby gminy Masłowice w 2024 r”

I. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Zamawiający – Gmina Masłowice działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym o którym mowa w art. 275 pkt. 1 ustawy o wartości szacunkowej nieprzekraczającej progów unijnych, **dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty** złożonej przez Wykonawcę:

MKAJ SKORUPA SP.ZO.O.

ul. Traktorowa 126

91-204 Łódź

NIP 5272534037

REGON 140846620

Cena brutto: 380 054,35 zł

w tym:

319 728,27 zł brutto zamówienie w zakresie podstawowym,

60 326,08 zł brutto zamówienie objęte prawem opcji

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca, **MKAJ Skorupa Sp. z o. o** złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt., w ramach kryteriów oceny ofert w postępowaniu. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia i spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu oraz przyznana punktacja ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja zgodnie z zapisami SWZ, znajduje się w poniższej tabeli:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto paliwa za ilość podstawową	Wartość brutto paliwa za ilość objętą prawem opcji	Łączna wartość brutto ilości podstawowej i wynikającej z prawa opcji	Kryteria oceny ofert [liczba punktów]	Łączna punktacja
					Cena	
1.	MKAJ SKORUPA Sp. z o. o. ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź NIP 5272534037 REGON 140846620	319 728,27	60 326,08	380 054,35	100,00 pkt.	100,00 pkt.
2.	PETROLAN Sp. zo.o. Sp.k. ul. Zgodna 14 97-500 Radomsko NIP 7722413241 REGON 367496933	320 082,90	60 393,00	380 475,90	99,89 pkt	99,89 pkt.
3.	OLTAN Siemińscy Sp.zo.o ul. Wolności 58 97-512 Kodrąb NIP 7722402450 REGON 101403719	Oferta odrzucona - nie podlega ocenie.				

II. Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone w postępowaniu:

Oferta nr 3

OLTAN Siemiński Sp. z o.o., ul. Wolności 58, 97-512 Kodrąb, NIP 7722402450, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami pkt 13.3 SWZ.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej. Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 3) i pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy oraz jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp oraz postanowieniami 13.3 SWZ, w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W niniejszym postępowaniu Wykonawca złożył ofertę, na którą składały się następujące pliki:

—Wzór oświadczenia Wykonawcy/wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia składanego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy PZP oraz Formularz ofertowy Wykonawca przesłał Zamawiającemu pliki oferty za pośrednictwem „Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku” dostępnego na platformie e-zamówienia. Zamawiający dokonując badania i oceny ofert stwierdził, że pliki te nie zostały przez Wykonawcę podpisane żadnym z podpisów wymienionych w art. 63 ust. 2 ustawy Pzp jak i pkt 13.3 SWZ.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z ustawą i warunkami zamówienia określonymi w SWZ. Tym samym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami pkt 13.3 SWZ

.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)