

Znak: UG.IOŚ.6220.5.41.2021

## **DECYZJA** **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 80 ust. 1, art. 82, 85 ust. 1, 2 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.) zwanej dalej w skrócie „ustawą oos”, § 3 ust. 2 pkt. 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt. 88 lit. a, b, c oraz § 3 ust. 1 pkt. 89 lit. a, b, c Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 775), zwanej dalej w skrócie „ustawą Kpa”, po rozpatrzeniu wniosku Pana Andrzeja Orłowskiego, zam. w Radomsku reprezentowanego pierwotnie przez Pełnomocnika P. Damiana Brajczewskiego a na późniejszym etapie postępowania przez P. Roberta Kowalskiego, który wpłynął do Urzędu Gminy Masłowice w dniu 12.02.2021 r. (uzupełniony przy pismach z dnia 15.03.2021 r. i z dnia 09.04.2021 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „budowie dwóch ziemnych stawów rybnych w m. Tworowice, z urządzeniami powiązаныmi: piętrząco-upustowymi, rurociągami oraz przepustami. Przebudowie urządzeń wodnych – zmiana tras koryt rowów R-N i R-N60” na dz. nr 281, 284, 285, 286/1, 286/2, 288 i 353 w obrębie geodezyjnym Tworowice (Nr 0018), Gm. Masłowice, Pow. Radomszczański, oraz po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

### **USTALAM**

**środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia pn.: „budowa dwóch ziemnych stawów rybnych w m. Tworowice, z urządzeniami powiązаныmi: piętrząco-upustowymi, rurociągami oraz przepustami. Przebudowa urządzeń wodnych – zmiana tras koryt rowów R-N i R-N60” na dz. nr 281, 284, 285, 286/1, 286/2, 288 i 353 w obrębie geodezyjnym Tworowice (Nr 0018), Gm. Masłowice, Pow. Radomszczański.**

#### **I. Określam następujące warunki:**

##### **1. Zakres, skala i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Zakresem przedsięwzięcia objętego wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest rozbudowa istniejącego gospodarstwa rybackiego w zakresie realizacji dwóch stawów rybnych na terenie działek nr ewid. 284, 285, 286/1, 286/2, 353 obręb Tworowice, gmina Masłowice. Łączna powierzchnia lustra wody projektowanych stawów wyniesie ok. 2,39 ha (odpowiednio ok. 1,23 ha oraz 1,16 ha) przy maksymalnej głębokości od korony grobli 2,5 m każdego z nich. Obiekty stawowe powstaną na terenie podmokłych nieużytków i będą zasilane z istniejącego w terenie rowu nieewidencjonowanego stanowiącego odnogę rowu R-P. Wybudowane zostaną także urządzenia wodne związane technologicznie ze stawami, czyli pięć młochów piętrząco - upustowych, trzy rurociągi doprowadzające oraz dwa przepusty. W ramach inwestycji zaplanowano także zmianę koryt rowów R-N i R-N60 uzasadnione korzystniejszym wykorzystaniem powierzchni działek należących do Wnioskodawcy i maksymalizacją powierzchni projektowanych stawów przy jednoczesnym oddzieleniu wód stawu od wód prowadzonych przez rów. Pobór wody odbywał się będzie istniejącą odnogą rowu R-P1, zrzut wody nastąpi do rowu R-P1, uchodzącego poniżej gospodarstwa do rowu R-P, który zaś uchodzi do rzeki Luciąży.

##### **2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

###### **1. W zakresie ochrony przed hałasem na etapie prowadzenia prac budowlanych:**

- a) w celu ograniczenia uciążliwości hałasowej, w sąsiedztwie terenów objętych ochroną akustyczną, prace związane z budową planowanego przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. 6<sup>00</sup> - 22<sup>00</sup>,
- b) eliminować z pracy niesprawne urządzenia techniczne mogące powodować podwyższony poziom hałasu w ich otoczeniu,

- c) przestrzegać zasady wyłączania silników podczas przerw w pracy.
2. W zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych:
- a) zaplecze budowlane należy wyposażyć w sorbenty do likwidacji ewentualnych wycieków,
  - b) ścieki socjalno-bytowe należy odprowadzać do szczelnego, zamkniętego zbiornika i zapewnić odbiór nieczystości na podstawie umów z podmiotami zewnętrznymi,
  - c) zasilanie oraz spuszczenie wody z projektowanych zbiorników należy przeprowadzać w oparciu o stosowne pozwolenie wodno-prawne,
  - d) gospodarkę rybacką na projektowanych obiektach prowadzić w sposób z intensywnością, która nie przekroczy 1,5 t/ha powierzchni użytkowej stawów.
  - e) w celu ochrony środowiska gruntowo – wodnego na etapie budowy miejsca do parkowania maszyn budowlanych (zaplecze budowy) zlokalizować na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed ewentualnym wpływem substancji ropopochodnych
  - f) na terenie placu budowy wydzielić miejsce drobnych awaryjnych napraw sprzętu, jak wymiana żarówek – z uszczelnionym podłożem, natomiast pozostałe naprawy sprzętu budowlanego prowadzić w stacjach serwisowych poza terenem inwestycji;
  - g) w trakcie realizacji oraz na etapie eksploatacji korzystać ze sprzętu i środków transportu o dobrej jakości, sprawnych, prawidłowo utrzymanych i wyposażonych wykluczających emisje do wód i do ziemni zanieczyszczeń z grupy ropopochodnych (oleje, smary, paliwo);
  - h) teren inwestycji wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
  - i) w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu, zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji;
  - j) roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo – wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
  - k) ziemię z wykopów wykorzystać do wbudowania w skarpy stawów, a jej nadmiar rozplantować na terenie działek należących do Inwestora;
  - l) ścieki bytowe w trakcie realizacji i eksploatacji odprowadzać do szczelnych przenośnych zbiorników sanitarnych i wywozić do punktu zlewnego;
  - m) wodę do stawów doprowadzać istniejącą odnogą rowu R-P1 (R-P1a), bez ingerencji w przepływ rzeki Luciąży;
  - n) wody ze stawów odprowadzać do rzeki Luciąży poprzez rowy melioracyjne R-N i R-A oraz obiekt stawowy w m. Przerąb w km. 42+200;
  - o) w celu ograniczenia oddziaływania na stan wód w rzece Luciąży odprowadzanie wody ze stawów prowadzić poza wielkimi przepływami wód zimowych i letnich oraz poza okresem odprowadzania wód ze stawów w m. Przerąb;
  - p) stawy opróżniać pojedynczo, w okresie przepływów wód w rowie nie wyższych niż przepływ średni roczny, zrzut wód ze stawów prowadzić przez obniżanie piętrzenia po jednym szandorze;
  - q) w okresie bieżącej eksploatacji zbiornika w czasie letnim i jesiennym prowadzić kontrolę mnichów wlotowego i wylotowego, a w razie konieczności oczyszczać kraty metalowe;
3. W zakresie gospodarowania odpadami:
- a) powstające w trakcie realizacji, eksploatacji oraz likwidacji odpady należy segregować i gromadzić w szczelnych opakowaniach oraz przeznaczonych do tego kontenerach tak, aby odpady nie mieszały się ze sobą, a następnie wywozić z terenu inwestycji,
  - b) teren przedsięwzięcia należy wyposażyć w pojemniki do magazynowania poszczególnych rodzajów wytwarzanych odpadów,
  - c) odpady niebezpieczne należy magazynować w szczelnych i oznakowanych pojemnikach, w miejscu przystosowanym do ich magazynowania.
  - d) w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo – wodnego wytworzone odpady na etapie budowy tymczasowo magazynować w szczelnych metalowych kontenerach oraz na terenie bazy wykonawcy,
  - e) powstające na terenie inwestycji odpady niebezpieczne czasowo magazynować na utwardzonym podłożu w szczelnych, szczelnie zamykanych pojemnikach, wykonanych z materiału odpornego na działanie chemiczne;

4. W zakresie ochrony pozostałych elementów środowiska:

- a) ewentualne prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu mechanicznego planowane do prowadzenia w obrębie brył korzeniowych drzew lub krzewów powinny być wykonywane w sposób najmniej szkodzący drzewom lub krzewom,
- b) w przypadku zasiedlenia terenu inwestycji przez chronione gatunki, przed rozpoczęciem prac mogących doprowadzić do zniszczenia gatunków chronionych i ich siedlisk, umyślnego płoszenia lub niepokojenia, lub mieć inny negatywny wpływ na gatunki chronione należy uzyskać stosowne zezwolenia, zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.),
- c) ograniczyć wycinkę wyłącznie do drzew kolidujących z planowaną inwestycją, dopuszcza się wycinkę maksymalnie 123 szt. drzew z gatunku brzoza brodawkowata, sosna pospolita, dąb szypułkowy, olcha czarna, olcha szara, topola osika, wierzba biała, wiąz szypułkowy, czeremcha amerykańska, czeremcha zwyczajna, głóg, bez czarny,
- d) wycinkę drzew i krzewów oraz usuwanie urodzajnej warstwy ziemi należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. Jeżeli zaistnieje uzasadniona konieczność przeprowadzenia tych prac w ww. okresie należy je prowadzić pod nadzorem przyrodniczym. Przed rozpoczęciem prac związanych z wycinką drzew należy dokonać kontroli ornitologicznej na okoliczność występowania w ich obrębie siedlisk gatunków chronionych. W przypadku stwierdzenia występowania siedlisk lęgowych (gniazda, potencjalne miejsca lęgowe) należy wstrzymać się z prowadzeniem prac w obrębie drzew do zakończenia sezonu lęgowego lub do czasu wyprowadzenia lęgu, co powinno zostać określone przez ornitologa oraz uzyskać zezwolenie właściwego organu na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków chronionych,
- e) w przypadku prowadzenia prac w pobliżu drzew i krzewów, drzewa i krzewy narażone na uszkodzenie należy zabezpieczyć na etapie realizacji przedsięwzięcia (np. poprzez oszalowanie deskami pni drzew lub wygrodenie grup drzew i krzewów). Prace należy prowadzić tak, aby nie uszkodzić koron drzew. Podczas realizacji przedsięwzięcia należy dołożyć wszelkich starań, aby nie dopuścić do magazynowania ziemi lub materiałów budowlanych w bezpośrednim sąsiedztwie drzew i krzewów. Nie należy składować sprzętu i materiałów budowlanych pod koronami drzew. Roboty ziemne nie powinny powodować naruszenia i odkrywania systemów korzeniowych.
- f) unikać tworzenia pułapek dla zwierząt w czasie prowadzenia robót ziemnych, prace wykonywać w sposób umożliwiający ucieczkę zagrożonych zwierząt, a w przypadku, gdy będzie to utrudnione, zwierzęta, które nie zdołały uciec, należy przenieść na teren dla nich bezpieczny;
- g) wodę na cele budowlane dowozić beczkowozami;
- h) w celu ograniczenia śmiertelności osobników płazów i innych małych zwierząt oraz innych małych kręgowców podjąć następujące działania:
  - unikać długotrwałej ekspozycji wykopów i tworzenia pułapek dla zwierząt w czasie prowadzenia robót ziemnych, prace wykonywać w sposób umożliwiający ucieczkę zagrożonych zwierząt, a w przypadku, gdy będzie to utrudnione, zwierzęta, które nie zdołały uciec, należy przenieść na teren dla nich bezpieczny;
  - w przypadku powstania wykopu o stromych ścianach, który ze względów technologicznych budowy będzie pozostawiony na czas powyżej dwóch dni w miejscach podmokłych, wykop zabezpieczyć tymczasowo siatką herpetologiczną, aby uniemożliwić przedostawanie się osobników kręgowców do tego wykopu;
  - przed likwidacją wykopów starannie spenetrować dno i ściany pod kątem obecności zwierząt, napotkane osobniki odławiać a następnie uwalniać w bezpiecznych miejscach;
- i) wszelkie prace ziemne prowadzić w terminie od 1 października do końca lutego tj. poza okresem godowym płazów, dopuszcza się prowadzenie prac ziemnych w ww. terminie pod nadzorem herpetologa;
- j) z uwagi na lokalizację przedmiotowej inwestycji na formach ochrony przyrody należy oszczędnie korzystać z terenu i ograniczyć do minimum negatywne oddziaływanie na elementy środowiska przyrodniczego w całym okresie przygotowania terenu pod inwestycję, montażu oraz eksploatacji;
- k) należy zapewnić płynność prac budowlanych, celem ograniczenia dewastacji zespołów roślinnych,
- l) prace budowlane prowadzić poza sezonem lęgowym ptaków i płazów;

- m) po zakończeniu budowy zbiornika teren po placu budowy uporządkować i przywrócić do stanu pierwotnego,
- n) w procesie hodowlanym nie stosować pasz przemysłowych, leków ani antybiotyków;
- o) w przypadku awarii, takich jak: uszkodzenie lub niesprawność urządzeń technicznych, niekontrolowane opróżnianie się zbiornika, skażeniem środowiska środkami bakteriobójczymi lub ropopochodnymi, należy podjąć działania w celu jak najszybszego ich usunięcia;
- p) na etapie eksploatacji korzystać ze sprzętu i środków transportu o dobrej jakości, sprawnych, prawidłowo utrzymanych i wyposażonych wykluczających emisje do wód i do ziemi zanieczyszczeń z grupy ropopochodnych (oleje, smary, paliwo);
- q) dokonywać przeglądów okresowych, tj. wiosennych i jesiennych oraz prowadzić prace konserwacyjne obiektu. Prace konserwacyjne w czasie zbiornika wykonywać poza okresem od 1 kwietnia 31 maja;
- r) w celu szybkiego wyeliminowania ewentualnych zanieczyszczeń w zbiorniku prowadzić okresowe badanie jakości wody w zbiorniku.

**3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno - budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27 ustawy o oś:**

1. należy zaprojektować na terenie działek nr ewid. 286/2, 353 ziemny staw rybny nr 3 o następujących parametrach:
  - Powierzchnia niecki: 13 006 m<sup>2</sup> (w granicach wewn. korony grobli)
  - Powierzchnia dna: 11 261 m<sup>2</sup>
  - Powierzchnia lustra wody: 12 300 m<sup>2</sup>
  - Kubatura niecki: 26 694 m<sup>3</sup>
  - Objętość wody: 14 137 m<sup>3</sup>
  - Pojemność rezerwowa: 12 557 m<sup>3</sup>
  - Głębokość od korony grobli: max 2,50 m
  - Głębokość wody: max 1,50 m
2. należy zaprojektować na terenie działek nr ewid. 284, 285, 286/1 ziemny staw rybny nr 4 o następujących parametrach:
  - Powierzchnia niecki: 12 228 m<sup>2</sup> (w granicach wewn. korony grobli)
  - Powierzchnia dna: 9 825 m<sup>2</sup>
  - Powierzchnia lustra wody: 11 600 m<sup>2</sup>
  - Kubatura niecki: 24 810 m<sup>3</sup>
  - Objętość wody: 17 676 m<sup>3</sup>
  - Pojemność rezerwowa: 7 134 m<sup>3</sup>
  - Głębokość od korony grobli: max 2,50 m
  - Głębokość wody: max 1,90 m
3. groble rozdzielające stawy zaprojektować o szerokości w koronie co najmniej 4,0 m;
4. wykonać przebudowę rowów R-N i R-N60 na odcinkach ich koryt znajdujących się na dz. 286/1, poprzez przesunięcie koryta rowu R-N w kierunku zachodnim, w pobliże zachodniej i północnej granicy działki 286/1 oraz wydłużenie i przesunięcie do wschodnich granic działek nr 284, 285 i 286/1 koryta rowu R-N60;
5. nowe ujęcie rowu R-N60 do rowu R-N wykonać i zlokalizować przed przepustem pod drogą na dz. nr 281;
6. w celu zabezpieczenia ciągłości przepływu wód w rowach i wykluczenie zablokowania odpływu wód, nowe koryta rowów melioracyjnych wykonać przed usunięciem koryt istniejących;
  - w celu kontroli ujęcia i odprowadzania wody wykonać urządzenia piętrząco - upustowe, mnichy betonowe prefabrykowane o przekroju kwadratowym o długości boku 60 cm z leżakami z rur karbowanych PP-B:
    - Mn3.1 w stawie nr 3, będzie służył do piętrzenia i spuszczenia wody ze stawu nr 3 do stawu nr 4. Stojak betonowy, prefabrykowany, h=2m, leżak PP-B karbowany, Ø150, L=13 m, wylot leżaka

- 230,10 m n.p.m., wlot leżaka 230,15 m n.p.m., stojak mnicha na dz. nr 286/2, wylot leżaka na dz. nr 286/2.
- Mn 3.2 w stawie nr 3, będzie służył do piętrzenia i spuszczenia wody ze stawu nr 3 do rowu R-N60. Stojak betonowy, prefabrykowany, h=2m, leżak PP-B karbowany, Ø200, L=13 m, wylot leżaka 230,10 m n.p.m., wlot leżaka 230,15 m n.p.m., stojak mnicha na dz. nr 286/2, wylot leżaka na dz. nr 286/2.
  - Mn 4.1 w stawie nr 4, będzie służył do piętrzenia i spuszczenia wody ze stawu nr 4 do rowu R-N. Stojak betonowy, prefabrykowany, h=3m, leżak PP-B karbowany, Ø200, L=15 m, wylot leżaka 228,00 m n.p.m., wlot leżaka 229,10 m n.p.m., stojak mnicha na dz. nr 286/1, wylot leżaka na dz. nr 286/1.
  - Mn 2.1 w istniejącym stawie nr 2, będzie służył do piętrzenia i spuszczenia wody ze stawu nr 2 do rowu R-N. Stojak betonowy, prefabrykowany, h=1,5m, leżak PP-B karbowany, Ø200, L=9 m, wylot leżaka 230,90 m n.p.m., wlot leżaka 231,90 m n.p.m., stojak mnicha na dz. nr 353, wylot leżaka na dz. nr 288.
  - Mn 2.2 w istniejącym stawie nr 2, będzie służył do piętrzenia i spuszczenia wody ze stawu nr 2 do stawu nr 3. Z uwagi na konieczną zmianę sposobu odprowadzania z niego wód wynikającą z budowy stawu nr 3, stojak betonowy, prefabrykowany, h=1,5m, leżak PP-B karbowany, Ø150, L=10 m, wylot leżaka 230,90 m n.p.m., wlot leżaka 231,90 m n.p.m., stojak mnicha na dz. nr 353, wylot leżaka na dz. nr 353.
7. zaprojektować maksymalną średnicę leżaków mnichów Mn 3.2 i Mn 4.1 Ø300, zaś spadki: 0,4% dla Mn 3.2 i 7,3% dla Mn 4.1 z maksymalną wydajność 0,359 m<sup>3</sup>/s dla mnicha Mn 4.1 i 0,083 m<sup>3</sup>/s dla mnicha Mn 3.2.
8. wykonać rurociągi napełniające z rur karbowanych PP-B Ø150:
- R-P1 - L= 29 m, służący prowadzeniu wód z rowu R-P1 do stawu nr 3 Rów R-P1 prowadzi wody z ewidencjonowanego rowu R-P do rowu R-N wraz z umocnieniem wylotu narzutem kamiennym na geowłókninie, wlot rurociągu na rzędnej 231,50 m n.p.m., wylot rurociągu na rzędnej 231,45 m n.p.m., spadek 2‰, wlot rurociągu na dz. nr 353, wylot na dz. nr 286/2.
  - R2 - L= 23 m, służący prowadzeniu wód z rowu R-N do istniejącego stawu A/B komora A wraz z umocnieniem wylotu narzutem kamiennym na geowłókninie, wlot rurociągu na rzędnej 228,80 m n.p.m. wylot rurociągu na rzędnej 228,70 m n.p.m. spadek 2‰, wlot rurociągu na dz. nr 286/1, rurociąg przechodzi przez dz. nr 281, wylot na dz. nr 260.
  - R3 - L= 14 m, służący prowadzeniu wód z rowu R-N do istniejącego stawu A/B komora T1 wraz z umocnieniem wylotu narzutem kamiennym na geowłókninie, wlot rurociągu na rzędnej 228,80 m n.p.m. wylot rurociągu na rzędnej 228,70 m n.p.m. spadek 2‰, wlot rurociągu na dz. nr 286/1, rurociąg przechodzi przez dz. nr 281 i 285, wylot na dz. nr 261.
9. wykonać przepusty z rur betonowych Ø500:
- P1 - na nowym korycie rowu R-N60, z rur betonowych Ø500 na podsypce piaskowej grub. 10 cm. L=11 m, spadek: 6‰. wlot przepustu na rzędnej 228,38 m n.p.m. wylot przepustu na rzędnej 228,30 m n.p.m. przepust na dz. nr 284.
  - P2 - na nowym korycie rowu R-N, z rur betonowych Ø500 na podsypce piaskowej grub. 10 cm. Długość przepustu: 21 m, spadek: 3,5‰. Wlot przepustu na rzędnej 227,78 m n.p.m. Wylot przepustu na rzędnej 227,70 m n.p.m. Przepust na dz. nr 286/1.
10. wykonać zastawki na dz. nr 286/1 typu Z-3 na rowie R-N i wprowadzanie jego wód do stawu A/B rurociągami R2 i R3 o świetle (b) 40 cm, posiadającej próg na rzędnej 227,80 m n.p.m. i piętrzenie maksymalne na rzędnej NPP = MaxPP 228,70 m n.p.m., wraz z zamknięciem zastawki przy użyciu szandorów drewnianych.

**4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska:**

W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia nie występuje ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

**5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko:**

Projektowana inwestycja ze względu na swoje położenie oraz działalność nie będzie obiektem transgranicznego oddziaływania na środowisko naturalne.

## II. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia:

1. Oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, wymienionych w art. 72 ust. 1 *ustawy ooś*.
2. Postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowiska ze względu na skalę, charakter oraz lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

## III. Charakterystyka całego przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

### Uzasadnienie

W dniu 12.02.2021 r. wpłynął do Wójta Gminy Masłowice wniosek Pana Damiana Brajczewskiego działającego z upoważnienia inwestora P. Andrzeja Orłowskiego, zam. w Radomsku, ul. Żytnia 11, 97-500 Radomsko, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie dwóch ziemnych stawów rybnych w m. Tworowice, z urządzeniami powiązаныmi: piętrząco-upustowymi, rurociągami oraz przepustami. Przebudowie urządzeń wodnych – zmianie tras koryt rowów R-N i R-N60” na dz. nr 281, 284, 285, 286/1, 286/2, 288 i 353 w obręb 0018, Tworowice, Gm. Masłowice, Pow. Radomszczański., uzupełniony przy pismach z dnia 15.03.2021 r. (wpływ do UG Masłowice w dniu 16.03.2021 r.) i 09.04.2021 r. (wpływ do UG Masłowice w dniu 12.04.2021 r.).

Podstawą prawną do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest art. 71 ust. 1 pkt. 2 „ustawy ooś”, w myśl którego uzyskanie przedmiotowej decyzji jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Organem właściwym zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 4 „ustawy ooś”, do wydania wnioskowanej decyzji jest Wójt Gminy Masłowice.

Powyższe zadanie zostało zakwalifikowane w myśl § 3 ust. 2 pkt. 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt. 88 lit. a, b, c oraz § 3 ust. 1 pkt. 89 lit. a, b, c Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

W związku z tym, że ustalona liczba stron tego postępowania nie przekracza 10 Wójt Gminy Masłowice Zawiadomienie z dnia 14.04.2021 r., znak: UG.IOŚ.5.1.2021 zawiadomił strony postępowania o jego wszczęciu. Ponadto w związku z tym, że w obszarze oddziaływania znajdują się nieruchomości o nieuregulowanym lub nieujawnionym stanie prawnym, zgodnie z zapisami art. 74 ust. 3 pkt f-h *ustawy ooś*, Wójt Gminy Masłowice obwieszczeniem z dnia 14.04.2021 r., znak: UG.IOŚ.6220.5.2.2021 zawiadomił osoby, którym przysługują prawa rzeczowe do tych nieruchomości o jego wszczęciu oraz o tym, że dokonując oceny ewentualnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, w tym na tereny przyległe, zwrócił się (działając na podstawie art. 64 ust. 1 „ustawy ooś”), do właściwych organów o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu oceny oddziaływania na środowisko dla projektowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radomsku (dalej PPIS), pismem znak: ZNS.9022.1.35.2021 z dnia 30.04.2021 r. (data wpływu do Urzędu Gminy Masłowice – 30.04.2021 r.), wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z przedłużającym się okresem opiniowania przez RDOŚ w Łodzi i Wody Polskie w Piotrkowie Tryb. organ powiadomił w dniu 21.05.2021 r. strony postępowania o zwłóce i wskazał przewidywany termin wydania decyzji w przedmiotowej sprawie do dnia 31.08.2021 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi (dalej RDOŚ) postanowieniem z dnia 08.06.2021 r., znak: W00Ś.4220.308.2021.PTa3 (data wpływu do Urzędu Gminy Masłowice – 08.06.2021 r.), wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko zgodny z art. 66 „ustawy ooś” ze szczególnym uwzględnieniem elementów wymagających szczegółowej analizy wskazanych w sentencji niniejszej opinii.

W związku z przedłużającym się okresem opiniowania przez Wody Polskie w Piotrkowie Tryb. organ powiadomił w dniu 01.09.2021 r. strony postępowania o zwłóce i wskazał przewidywany termin wydania decyzji w przedmiotowej sprawie do dnia 31.12.2021 r.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Tryb. pismem z dnia 11.10.2021 r., znak: WA.ZZŚ.3.435.1.120.2021.MP (data wpływu do Urzędu Gminy Masłowice - 20.10.2021 r.), wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś, oraz nałożenia obowiązków działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś z uwzględnieniem elementów zawartych w pkt. II sentencji niniejszego pisma oraz w sentencji niniejszej decyzji.

W związku z powyższym, po przeprowadzeniu analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 „ustawy ooś” oraz w/w opinie organów współdziałających, w dniu 21.10.2021 r. Wójt Gminy Masłowice wydał postanowienie znak: UG.IOŚ.6220.5.17.2021 w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wskazując jednocześnie wymagany zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko. Postanowienie przesłano wnioskodawcy, organom opiniującym, stronom postępowania oraz obwieszczeniem z dnia 21.10.2021 r., znak: UG.IOŚ.6220.5.18.2021 poinformowano osoby, którym przysługują prawa rzeczowe do nieruchomości w obszarze oddziaływania o nieuregulowanym lub nieujawnionym stanie prawnym o jego wydaniu i możliwości zapoznania się dokumentacją sprawy.

W dniu 18.11.2021 r. Wójt Gminy Masłowice, postanowieniem znak: UG.IOŚ.6220.5.19.2021 r. zawiesił przedmiotowe postępowanie administracyjne do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Postanowienie przesłano wnioskodawcy, stronom postępowania oraz obwieszczeniem z dnia 18.11.2021 r., znak: UG.IOŚ.6220.5.20.2021 poinformowano osoby, którym przysługują prawa rzeczowe do nieruchomości w obszarze oddziaływania o nieuregulowanym lub nieujawnionym stanie prawnym o jego wydaniu i możliwości zapoznania się dokumentacją sprawy.

W dniu 13.09.2022 r. do Urzędu Gminy Masłowice nowy Pełnomocnik Inwestora P. Robert Kowalski przedłożył raport o oddziaływaniu na środowisko dla planowanej inwestycji.

W związku z powyższym w dniu 16.09.2022 r. Wójt Gminy Masłowice postanowieniem znak: UG.IOŚ.6220.5.21.2021 podjął zawieszone postępowanie administracyjne. Postanowienie przesłano wnioskodawcy i stronom postępowania.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy ooś, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego zamierzenia inwestycyjnego Wójt Gminy Masłowice wystąpił w dniu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Tryb. o uzgodnienie warunków realizacji inwestycji oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomsku o wydanie opinii co do warunków realizacji inwestycji zawartych w przedłożonym raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

Obwieszczeniem z dnia 16.09.2022 r., znak: UG.IOŚ.6220.5.23.2021 organ poinformował osoby, którym przysługują prawa rzeczowe do nieruchomości w obszarze oddziaływania o nieuregulowanym lub nieujawnionym stanie prawnym o podjęciu postępowania, wystąpieniu o uzgodnienia i opinię do raportu i możliwości zapoznania się dokumentacją sprawy.

W dniu 16.09.2022 r. obwieszczeniem znak: UG.IOŚ.6220.5.24.2021 organ poinformował społeczeństwo o rozpoczęciu przeprowadzania procedury oceny oddziaływania na środowisko w związku z przedłożeniem przez Wnioskodawcę raportu oddziaływania na środowisko a w związku z tym rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w przedmiotowym postępowaniu.

W dniu 24.10.2022 r. wpłynęło pismo PPIS w Radomsku, w którym PPIS stwierdza, że w związku z tym, że w dniu 30.04.2021 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowej inwestycji nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko nie posiada kompetencji do uzgadniania warunków realizacji tej inwestycji.

W dniu 21.10.2022 r. do Wójta Gminy Masłowice wpłynęło pismo RDOŚ w Łodzi, znak: WOOŚ.4221.127.2022.PTa z prośbą o uzupełnienie przedłożonego raportu o wskazane w piśmie informacje. W związku z tym Wójt Gminy Masłowice w dniu 26.10.2022 r. skierował do wnioskodawcy wezwanie znak: UG.IOŚ.6220.5.25.2021, w którym wezwał do uzupełnienia raportu o wskazane w piśmie RDOŚ informacje.

W dniu 10.11.2022 r. wpłynęło do Urzędu Gminy Masłowice pismo Pełnomocnika Inwestora z prośbą o przedłużenie terminu uzupełnienia do dnia 15.12.2022 r.

Pismem z dnia 14.11.2022 r., znak: UG.IOŚ.6220.5.26.2021, Wójt Gminy Masłowice wyraził zgodę na przedłużenie terminu odpowiedzi na wezwanie zgodnie z wnioskiem Pełnomocnika Inwestora do dnia 15.12.2022 r.

W dniu 16.12.2022 r. do Urzędu Gminy Masłowice wpłynęła odpowiedź Pełnomocnika Inwestora na wezwanie organu z dnia 26.10.2022 r. w sprawie uzupełnienia raportu ooś.

W dniu 19.12.2022 r. w/w uzupełnienie raportu przesłano do RDOŚ w Łodzi jako odpowiedź na pismo z dnia 21.10.2022 r., do Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Tryb. i PPIS w Radomsku z pytaniem czy przedłożone uzupełnienia mają wpływ na wcześniej wydane opinie.

W dniu 22.12.2022 r. wpłynęło do Wójta Gminy Masłowice zawiadomienie RDOŚ w Łodzi o tym, że dotrzymanie terminu wydania orzeczenia kończącego postępowanie o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia nastąpi w terminie do dnia 21 lutego 2023 r.

W dniu 02.01.2023 r. wpłynęło pismo PPIS w Radomsku, w którym PPIS stwierdza, że w związku z tym, że w dniu 30.04.2021 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowej inwestycji nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko nie posiada kompetencji do uzgadniania warunków realizacji tej inwestycji.

W dniu 15.02.2023 r. wpłynęło do organu kolejne pismo RDOŚ w Łodzi (znak: W00Ś.4221.127.2022.PTa.3) z prośbą o uzupełnienie przedłożonego raportu o wskazane w piśmie informacje. W związku z tym Wójt Gminy Masłowice w dniu 17.02.2023 r. skierował do wnioskodawcy wezwanie, w którym wezwał do uzupełnienia raportu o wskazane w piśmie RDOŚ informacje.

W dniu 06.03.2023 r. do Urzędu Gminy Masłowice wpłynęła odpowiedź Pełnomocnika Inwestora na wezwanie organu z dnia 17.02.2023 r. w sprawie uzupełnienia raportu ooś.

W dniu 07.03.2023 r. w/w uzupełnienie raportu przesłano do RDOŚ w Łodzi jako odpowiedź na pismo z dnia 15.02.2023 r., do PPIS w Radomsku z pytaniem czy przedłożone uzupełnienia mają wpływ na wcześniej wydaną opinię.

W dniu 10.03.2023 r. wpłynęło do Wójta Gminy Masłowice zawiadomienie RDOŚ w Łodzi o tym, że dotrzymanie terminu wydania orzeczenia kończącego postępowanie o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia nastąpi w terminie do dnia 11 kwietnia 2023 r.

W dniu 15.03.2023 r. wpłynęło do organu wezwanie Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Tryb. w sprawie uzupełnienia przedłożonego raportu ooś o wskazane w tym wezwaniu informacje. W związku z tym Wójt Gminy Masłowice w dniu 16.03.2023 r. skierował do wnioskodawcy wezwanie, w którym wezwał do uzupełnienia raportu o wskazane w w/w wezwaniu informacje.

W dniu 03.04.2023 r. do Urzędu Gminy Masłowice wpłynęła odpowiedź Pełnomocnika Inwestora na wezwanie organu z dnia 16.03.2023 r. w sprawie uzupełnienia raportu ooś.

W dniu 05.04.2023 r. do Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Tryb. przesłano uzupełnienia do raportu ooś będące odpowiedzią na pismo RDOŚ w Łodzi z dnia 15.02.2023 r. oraz odpowiedź na wezwanie Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Tryb. z dnia 10.03.2023 r.

Ponadto w tym samym dniu, tj. 05.04.2023 r. przesłano odpowiedź na wezwanie Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Tryb. z dnia 10.03.2023 r. do RDOŚ w Łodzi z prośbą o wzięcie jej zapisów pod uwagę w wydawanym uzgodnieniu oraz PPIS w Radomsku z pytaniem czy przedłożone uzupełnienia mają wpływ na wcześniej wydaną opinię.

W dniu 11.04.2023 r. wpłynęło pismo PPIS w Radomsku, w którym PPIS stwierdza, że w związku z tym, że w dniu 30.04.2021 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowej inwestycji nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko nie posiada kompetencji do uzgadniania warunków realizacji tej inwestycji.

W dniu 11.04.2023 r. wpłynęło do Wójta Gminy Masłowice kolejne zawiadomienie RDOŚ w Łodzi o tym, że dotrzymanie terminu wydania orzeczenia kończącego postępowanie o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia nastąpi w terminie do dnia 11 maja 2023 r.

W dniu 11.05.2023 r. do Urzędu Gminy Masłowice wpłynęło postanowienie RDOŚ w Łodzi z dnia 11.05.2023 r., znak: W00Ś.4221.127.2022.PTa.6 uzgadniające realizację rzeczzonego przedsięwzięcia w wariantcie inwestorskim i określające warunki jego realizacji zawarte w sentencji niniejszej decyzji.

W dniu 19.06.2023 r. do Urzędu Gminy Masłowice wpłynęło postanowienie Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Tryb. z dnia 14.06.2023 r., znak: WA.ZZŚ.3.4360.1.292.2021.MP.2 uzgadniające realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i określające warunki jego realizacji zawarte w sentencji niniejszej decyzji.

W dniu 21.06.2023 r. Wójt Gminy Masłowice w zawiązku z uzupełnieniami do raportu oddziaływania na środowisko dokonanymi przez Wnioskodawcę na etapie uzgadniania warunków jego realizacji z RDOŚ w Łodzi i Dyrektorem Zarządu Zlewni w Piotrkowie Tryb., obwieszczeniem znak: UG.IOŚ.6220.5.38.2021 poinformował o ponownym przeprowadzeniu procedury udziału społeczeństwa przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy (w tym kompletnym raportem) oraz składania uwag i wniosków w sprawie.

Podczas dwukrotnego wyłożenia raportu oddziaływania na środowisko (w 2022 r. - od 21 września do 21 października i w 2023 r. - od 23 czerwca do 24 lipca) nie wpłynęły żadne uwagi czy wnioski ze strony społeczeństwa.

W dniu 26.07.2023 r. Wójt Gminy Masłowice zawiadomił strony o zebraniu materiału dającego podstawę do wydania wnioskowanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a w tym samym dniu obwieszczeniem, znak: UG.IOŚ.6220.5.40.2021 poinformował o tym osoby, którym przysługują prawa rzeczowe do nieruchomości w obszarze oddziaływania o nieuregulowanym lub nieujawnionym stanie prawnym.

W trakcie całego okresu, w którym toczyło się przedmiotowe postępowanie administracyjne strony postępowania nie zgłosiły żadnych uwag i wniosków.

Dla terenu przedmiotowego przedsięwzięcia brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Najbliżej położony teren chroniony akustycznie to teren zabudowy zagrodowej, usytuowany w odległości ok. 260 m na wschód od terenu planowanego przedsięwzięcia.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne będzie polegało na budowie dwóch stawów ziemnych na terenie działek nr ewid. 284, 285, 286/1, 286/2 i 353, planowanych do realizacji w ramach rozbudowy istniejącego gospodarstwa rybackiego, w którego skład wchodzi wybudowane wcześniej stawy (12 szt.). Stawy powstaną na terenie podmokłych nieużytków i będą zasilane z istniejącego w terenie rowu nieewidencjonowanego, stanowiącego odnogę rowu R-P, oznaczanego jako R-P1. Wybudowane zostaną także urządzenia wodne związane technologicznie ze stawami, czyli pięć mnichów piętrząco - upustowych, trzy rurociągi doprowadzające oraz dwa przepusty. W ramach inwestycji, planuje się także zmianę koryt rowów R-N i R-N60, uzasadnione korzystniejszym wykorzystaniem powierzchni działek należących do inwestora i maksymalizacją powierzchni projektowanych stawów, przy jednoczesnym oddzieleniu wód stawu od wód prowadzonych przez rów. Na rowie R-N projektuje się budowę zastawki piętrzącej typu Z-3.

Produkcja ryb typu karpiego nie przekroczy 1,5 t/ha powierzchni użytkowej stawów. Urządzenia wodne zostaną wybudowane na terenie działek nr 284, 285, 286/1, 286/2 w obrębie geodezyjnym Tworowice (Nr 0018). Od północy i od południa, obiekty będą sąsiadować z istniejącymi stawami, należącymi do tego samego gospodarstwa rybnego. Na wschód od projektowanych stawów znajdują się tereny rolne (głównie nieużytki) oraz łąki V i VI klasy. Od strony zachodniej, staw nr 3 będzie współdzielił groblę z istniejącym stawem nr 2, zaś staw nr 4 będzie przylegał do gruntów rolnych i łąk V klasy bonitacyjnej. Obsługa komunikacyjna terenu inwestycji odbywać się będzie z istniejącej drogi na działce nr ewid. 281, położonej po północnej stronie terenu inwestycji.

Staw rybny nr 3 będzie posiadał powierzchnię lustra wody ok 12 300 m<sup>2</sup> i głębokość wody nieprzekraczającą 1,5 m, zaś głębokość od korony grobli wyniesie maksymalnie 2,5 m; projektowany staw rybny nr 4 będzie posiadał powierzchnię lustra wody ok. 11 600 m<sup>2</sup> i głębokość wody nieprzekraczającą 1,9 m, zaś głębokość od korony grobli nie więcej 2,5 m. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia przewidziano także przebudowę rowów R-N i R-N60 na odcinkach ich koryt znajdujących się na dz. nr ewid. 286/1. Przesunięcie koryta rowu R-N planowane jest w kierunku zachodnim, w pobliżu zachodniej i północnej granicy działki ewid. 286/1. Koryto rowu R-N60 zostanie wydłużone i przesunięte do wschodnich granic działek nr ewid. 284, 285 i 286/1. Nowe ujście rowu R-N60 do rowu R-N zlokalizowanie zostanie przed przepustem pod drogą na dz. nr ewid. 281. Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się ponadto z budową urządzeń piętrząco-upustowych, mnichów betonowych prefabrykowanych o przekroju kwadratowym o długości boku 60 cm z leżakami z rur karbowanych PP-B oraz budową rurociągów napełniających z rur karbowanych PP-B Ø150. Planowana jest także budowa przepustów z rur betonowych średnicy Ø 500 mm. Budowa zastawki typu Z-3 na rowie R-N i wprowadzanie jego wód do stawu A/B rurociągami R2 i R3. Zastawka ta była projektowana przy budowie stawów A/B, lecz nie została wykonana. Z uwagi na budowę stawu nr 4, zastawka staje się niezbędna na potrzeby napełniania stawu A/B. Zastawka o świetle 40 cm, będzie posiadała próg na rzędnej 227,80 m n.p.m. i piętrzenie maksymalne na rzędnej NPP = Max<sub>PP</sub> = 228,70 m n.p.m. Zamknięcie zastawki przy użyciu szandorów drewnianych.

Źródłem pochodzenia wody służącej do napełniania stawów rybnych będzie woda prowadzona przez ewidencjonowany rów R-P1, stanowiący prawy dopływ ewidencjonowanego rowu R-P. Rów R-P1 ma swój początek w m. Rzejowice i długość ok. 4 km. Woda będzie doprowadzana do stawów istniejącą odnogą rowu R-P1, mającą swój początek w pobliżu wschodniej krawędzi stawu 1, położonego w południowej części gospodarstwa, najbliżej rowu R-P1. Woda z rowu R-P1a będzie doprowadzana do stawu przez projektowany przepust. Rów R-P1 posiada swoje ujście w rzece Luciąży w jej źródłowym odcinku, za stopniem wodnym nr 12 w km 50+475 (źródło rzeki w km 52+985). Na odcinku 2,5 km przepływy w rzece Luciąży regulowane są przez siedem stopni wodnych (St12 - St18), a sama rzeka od źródeł stanowi silnie zmienioną część wód. Zmiany w przepływach w rowie R-P1 nie będą miały istotnego wpływu na przepływy w rzece. Zrzut wód ze stawów będzie prowadzony przez obniżanie piętrzenia po jednym szandorze na stojakach mnichów. Projektowana maksymalna średnica leżaków tych mnichów to Ø 300, zaś spadki od 0,4% do 7,3% dla poszczególnych mnichów. Oznacza to maksymalną wydajność zrzutu od 0,083 m<sup>3</sup>/s do 0,359 m<sup>3</sup>/s dla poszczególnych mnichów. Stawy będą opróżniane pojedynczo, w okresie przepływów wód w rowie nie wyższych niż przepływ

średni roczny. Określa się maksymalny sekundowy zrzut wody do rowu na sumę zrzutu max. o wartości 0,359 m<sup>3</sup>/s i przepływu średniego rocznego rowu 0,0075 m<sup>3</sup>/s, razem 0,367 m<sup>3</sup>/s. Zgodnie z powyższym maksymalna przepustowość rowu przy wypełnieniu do jego pełnej głębokości wynosi 5,1 m<sup>3</sup>/s, zaś podczas zrzutu wód wykonywanego w czasie występowania przepływu średniego rocznego, koryto rowu poniżej piętrzenia będzie wypełnione do głębokości 32 cm. Przepływ występujący podczas zrzutu wód wyniesie 7% przepustowości rowu. Zagrożenie podtopieniami nie wystąpi. Oddziaływanie skumulowane zrzutów wód nie wystąpi. Najbliższy obiekt dokonujący zrzutu wód poniżej przekroju rowu w punkcie zrzutu wód dla projektowanych stawów (przepust pod drogą na dz. 281, to stawy w obrębie Przerąb, zrzut z których znajduje się ponad 4 km w dół koryta rowu R-N. Powyżej punktu poboru wody nie znajdują się obiekty służące poborowi wody z rowu, oddziaływanie skumulowane poboru wód również nie wystąpi.

Szacunkowe zapotrzebowanie na wodę na etapie budowy wyniesie ok. 5 m<sup>3</sup> (prace betoniarskie), szacunkowe zapotrzebowanie na surowce wynosi: beton ok. 3 m<sup>3</sup>, kruszywo budowlane (piasek) ok. 8 m<sup>3</sup>, zbrojenie ok. 350 kg, materace gabionowe (kamienie w koszach z siatki stalowej) ok. 15 m<sup>3</sup>, faszyna ok. 4 m<sup>3</sup>. Szacunkowe zapotrzebowanie na paliwa dla etapu budowy wynosi odpowiednio: olej napędowy (koparka, spycharka, środki transportu) ok. 30 m<sup>3</sup>, benzyna bezołowiowa (agregat prądotwórczy) ok. 0,8 m<sup>3</sup>.

Zakłada się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawały następujące rodzaje odpadów innych niż niebezpieczne w szacowanych ilościach, zgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.), katalog odpadów:

Kod	Nazwa odpadu	Ilość Mg/rok
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,1
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,1
15 01 03	Opakowania z drewna	0,2
15 01 04	Opakowania z metali	0,3
15 01 05	Opakowania wielomateriałowe	0,2
15 01 05	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych inne niż wymienione w 17 01 06	0,2
15 01 07	Opakowania ze szkła	0,2
17 02 01	Drewno	0,05
20 03 01	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	0,2

Zakłada się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawały następujące rodzaje odpadów innych niż niebezpieczne w szacowanych ilościach, zgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów:

Nazwa odpadu	Kod odpadu	Ilość [Mg/rok]
Mineralne oleje hydrauliczne niezawierające związków chlorowcoorganicznych	13 01 10*	0,05
Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych	13 02 05*	0,05
Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 10*	0,1
Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	15 02 03	0,1

Wytwórcą odpadów na etapie budowy będzie uprawniony podmiot – wykonawca prac ziemno-budowlanych i instalacyjnych. Wytwarzane odpady będą gromadzone w sposób selektywny, w kontenerach i/czy pojemnikach, zabezpieczających odpady przed rozwiewaniem. Po uzbieraniu partii transportowej wywożone będą z terenu obiektu i przekazywane uprawnionym w tym celu podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia. Odpady komunalne powstające na etapie budowy będą gromadzone przy zapleczu budowy w kontenerach dostarczonych przez firmę odbierającą odpady komunalne.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się cyklicznego powstawania odpadów, natomiast ich powstanie może być związane z ewentualnymi naprawami np. urządzeń piętrzących czy zniszczonych grobli; szacowana ich ilość trudna jest do przewidzenia, będzie zależać od zakresu i przyjętej technologii tych prac.

Procesy budowlane wiążą się z występowaniem emisji substancji do powietrza atmosferycznego. Źródłami substancji wprowadzanych do powietrza z procesów budowlanych będą przede wszystkim emisja spalin z silników spalinowych sprzętu budowlanego i transportowego czy emisja pyłu z nawierzchni nieutwardzonych itp. Emisje te nie będą przyczyną znaczących oddziaływań na stan powietrza, mogą jednak wywoływać lokalne, krótkotrwałe uciążliwości. Uciążliwości wynikające z pracy silników spalinowych należy ograniczać poprzez stosowanie maszyn w dobrym stanie technicznym oraz wyłączanie silników w okresie przestojów. Przejściowy charakter oddziaływania w fazie budowy pozwala sądzić, iż prace związane z realizacją inwestycji będą miały marginalny wpływ na stan powietrza.

Na etapie budowy woda będzie dostarczana w zamkniętych pojemnikach. Ścieki bytowe odprowadzane będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego Wody opadowe i roztopowe rozprowadzane będą na tereny biologicznie czynne. Gospodarka wodno – ściekowa w obrębie projektowanej inwestycji będzie prowadzona w sposób bezpieczny dla środowiska oraz zgodny z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie. Nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie przy zastosowaniu przedstawionej technologii i rozwiązań organizacyjnych nie będzie wiązać się z ryzykiem wystąpienia katastrof naturalnych i budowlanych. Inwestycja nie będzie wywierała znacząco negatywnego oddziaływania na krajobraz, nie będzie stanowiła znaczącej dominanty wysokościowej otaczającego terenu. Inwestycja nie przyczyni do pogłębiania zmian klimatu, a jednocześnie objekty zostaną zaadaptowane do ewentualnych zmian klimatu, w tym zwłaszcza wystąpienia opadów nawalnych (groble będą zabezpieczone przed zjawiskami abrazji, sfluwowania) itp.

Z raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wynika, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. Zasięg oddziaływania przedsięwzięcia pokrywać się będzie przede wszystkim z terenem realizacji przedsięwzięcia i nie będzie w znaczący sposób oddziaływać na tereny przylegające do przedmiotowych działek. W otoczeniu terenu przedsięwzięcia brak obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Obszar przedsięwzięcia nie jest obszarem uzdrowisk czy obszarem ochrony uzdrowiskowej. Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami wodno-błotnymi, wyznaczonymi na podstawie konwencji ramsarskiej. Teren nie ma charakteru łąkowego, nie znajduje się w obszarze ujściowym, lecz źródłowym rzeki Luciąży. Przedsięwzięcie położone jest poza obszarami wybrzeży i obszarami morskiemu oraz poza obszarami wyznaczonymi jako strefy ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wód.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych, o nr PLRW200000625453417, o nazwie „Luciąża do zb. Cieszanowice” jeśli zaś chodzi o wody podziemne, to zlokalizowany jest na obszarze jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200084. Planowana inwestycja położona jest na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 408 Niecka Miechowska. Po dokonaniu analizy można stwierdzić, że realizacja inwestycji w przedmiotowym zakresie nie będzie miała wpływu na stan jakościowy, ani ilościowy wód powierzchniowych i podziemnych, oraz na cele środowiskowe wskazane w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzonym rozporządzeniem Ministra infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z dnia 16 lutego 2023 r., poz. 300).

Działki objęte wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stanowią w większości grunty porolne i rolne, częściowo odłogowane. Roślinność tego terenu stanowi głównie drzewostan sosnowy z niewielką domieszką brzozy i dębu szypułkowego. Zadrzewienie ma postać prostokątnej bryły o pow. ok. 950 m<sup>2</sup> bez wyraźnego podszytu pięter roślinności. Zachodni skraj zadrzewienia zostanie usunięty w związku z wejściem w kolizję z projektowaną skarpią stawu nr 4. Pozostała część działki porośnięta jest nierównomiernie przez wierzby (białą, szarą), czeremchę późną, topolę osikę, olszę szarą, bez czarny oraz pojedyncze kaliny koralowe. Towarzyszą kępy jeżyny *Rubus sp.* oraz chmiel *Humulus lupulus*. Na terenie działki nr ewid. 286/2 znajdują się zadrzewienia topoli osiki, olszy szarej, wiązu, czeremchy późnej z domieszką wiązu oraz głogu i tarniny, kaliny koralowej. Na terenie działki 284 i 285 przeważają gatunki: sosna pospolita, brzoza brodawkowata, topola osika. Wydzielenia leśne znajdują się obecnie poza granicami działki ewidencyjnej nr 286/1. Zgodnie z decyzją znak: GN.6623.1.14.2020 z dnia 03 sierpnia 2020 r. Starosty Powiatu Radomszczańskiegogo zatwierdzono ponowną klasyfikację gruntów po kontroli terenowej i zmianę użytków gruntowych na działce 286/1 z Ls na ŁV. Wzdłuż rowów występują zbiorowiska roślinności wodnej wynurzonej oraz zanurzonej (w obrębie planowanych rowów do przebudowy), zbiorowiska bylin, zbiorowiska traw okalające rowy nieutwardzone i są pospolite na terenie całej Polski. Realizacja inwestycji nie wpłynie

niekorzystnie na stan liczebności populacji roślin mimo, iż w wyniku realizacji przedsięwzięcia na części działek inwestycyjnych szata roślinna zostanie zniszczona. Nie stwierdzono w dniu obserwacji stanowisk gatunków roślin rzadkich, chronionych na terenie planowanych zbiorników wodnych. Po etapie realizacyjnym, zbiorowiska roślinne sukcesywnie odbudują się wzdłuż brzegów stawów oraz na skarpach nowo poprowadzonych rowów. W ramach realizacji inwestycji będzie konieczne usunięcie drzew i krzewów. Na terenie planowanego zamierzenia inwestycyjnego odnotowano kilka gatunków ptaków prawdopodobnie lęgowych na tym terenie, które w związku z usunięciem mas ziemnych i istniejącej szaty roślinnej oraz zadrzewień poza sezonem lęgowym utracą dogodny w tym miejscu habitaty. W najbliższej okolicy tego terenu odnaleźć można tożsame siedliska lęgowe. W inwentaryzacji przyrodniczej stwierdzono kilka płatów roślinności w bezpośrednim sąsiedztwie, które stanowić będą tożsame z utraconym żerowiska czy miejsca bytowania ornitofauny. Stawy oraz rowy okalające stanowią dogodny schronienie dla przedstawicieli rodziny żabowatych *Ranidae* oraz rodziny ropuchowatych *Bufo*, ze względu na obecność ciepłych i wilgotnych habitatów, kryjówek - zadrzewień, bazy pokarmowej: chrząszcze, prostoskrzydłe, błonkówki, pajęczaki. Rozbudowa gospodarstwa rybackiego rozumiana jako zwiększenie powierzchni lustra wody i habitatów przybrzeżnych spowoduje stworzenie nowych miejsc bytowania płazów i gadów, co docelowo pozytywnie wpłynie na ich populację na tym terenie.

W raporcie wykazano, że wycinka będzie ograniczona do niezbędnego minimum, tj. wyłącznie do drzew i krzewów kolidujących bezpośrednio z planowaną rozbudową stawów lub infrastrukturą im towarzyszącą w związku ze zmianą trasy przebiegu koryt dwóch rowów. Ponadto w raporcie wykazano, że zadrzewienie znajdujące się na terenie inwestycyjnym nie przedstawia szczególnie istotnych walorów przyrodniczych i krajobrazowych. W otoczeniu terenu przedsięwzięcia znajdują się liczne tereny zadrzewione, które nie zostaną naruszone. Mając na uwadze powyższe oraz biorąc pod uwagę skalę i charakter przedsięwzięcia nie planuje się nasadzeń zastępczych na terenie inwestycyjnym. Planuje się pozostawienie części terenu oraz brzegu stawu naturalnej sukcesji. Ponadto część istniejącego drzewostanu w postaci zadrzewienia, zakrzewienia i podrostów – samosiew o powierzchni ok. 4 540 m<sup>2</sup> znajdujący się na północy działki nr ewid. 286 w granicach zaprojektowanego „półwyspu” nie będzie podlegała wycince i zostanie pozostawiona w stanie niezmiennym. W sentencji niniejszej decyzji określono warunki dotyczące maksymalnej skali wycinki. Ponadto wskazano warunek dotyczący terminu wycinki, zgodnie z którym wycinkę należy wykonać poza szczytem sezonu lęgowego ptaków (bądź w wyjątkowych, uzasadnionych sytuacjach w tym terminie pod kontrolą ornitologa). Dzięki dostosowaniu terminu wycinki do okresu lęgowego ptaków ograniczone zostaną straty przyrodnicze jakie potencjalnie związane są z realizacją przedsięwzięcia (m.in. zabijanie i płoszenie ptaków w okresie ich rozrodu).

Przedmiotowy teren położony jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Widawki, funkcjonującego na podstawie Uchwały XIV/237/11 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 30 sierpnia 2011 r. w sprawie: Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Widawki (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2011 r. Nr 311 poz. 3134 ze zm.) zmienionej uchwałą Nr XXII/422/12 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 27 marca 2012 r. w sprawie: zmiany uchwały Nr XIV/237/11 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 30 sierpnia 2011 r. w sprawie: Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Widawki (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego 2012 poz. 1376) oraz następnie zmienionej uchwałą Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 18 grudnia 2012 r. w sprawie: zmiany uchwały Nr XIV/237/11 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 30 sierpnia 2011 r. w sprawie: Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Widawki zmienionej uchwałą Nr XXII/422/12 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 27 marca 2012 r. (Dz. U. Woj. Łódzkiego 2013 poz. 339). Na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Widawki zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem tych przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na przyrodę i krajobraz obszaru chronionego krajobrazu. Powyższe ma umocowanie w art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.). Zakaz ten należy rozumieć jako konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla konkretnych przedsięwzięć. Planowana inwestycja należy do takich przedsięwzięć. Na terenie ww. obszaru chronionego obowiązują także zakazy:

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z

- potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
  - wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
  - dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
  - likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Zgodnie z zapisami § 3 ust. 6 uchwały zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych nie dotyczy gminy Masłowice. W raporcie o oddziaływaniu na środowisko i jego uzupełnieniach odniesiono się do zakazów obowiązujących na tym obszarze wykazując niesprzeczność planowanych prac z tymi zakazami. Mając na uwadze przyjęte założenia techniczne i technologiczne czy organizacyjne, należy stwierdzić, że nie będą występowały oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności.

Odnosząc się do obowiązującego w obszarze chronionego krajobrazu zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody wskazuje się, że przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

Rejon przedsięwzięcia znajduje się poza innymi terenami wyznaczonych siedlisk przyrodniczych i obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszarów sieci Natura 2000 czy pozostałych form ochrony przyrody. Najbliższe obszarowe formy ochrony przyrody względem przedsięwzięcia to odpowiednio rezerwat przyrody Góra Chełmo w odległości ok. 5,5 km oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Łąka w Bęczkowicach PLH100004 w odległości ok. 6,4 km. Z raportu oddziaływania na środowisko i jego uzupełnień wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie wywierało znaczącego negatywnego oddziaływania na cele ochrony, przedmioty ochrony, integralność obszarów i spójność europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000, w tym najbliższej usytuowanego obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łąka w Bęczkowicach PLH100004 czy też pozostałych form ochrony przyrody.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegające na rozbudowie istniejącego gospodarstwa rybackiego w obrębie Tworowice, gmina Masłowice znajduje się w granicach korytarza ekologicznego związany z osią doliny rzeki Widawki i Luciąży (ich górnych biegów) oraz kompleksami leśnymi. Wyznaczono tu korytarz ekologiczny oznaczony symbolem KPdC-10C Dolina Warty – Dolina Pilicy. Mając na uwadze niewielką skalę i lokalizację przedsięwzięcia, tj. dwóch stawów rozdzielonych groblami (teren nieogrodzony) nie będzie w tym przypadku występowała jakakolwiek bariera ekologiczna, ograniczającej swobodną migrację fauny; przedsięwzięcie wpisując się będzie zarówno w otaczający krajobraz (kompleksy leśne rozdzielone użytkami rolnymi głównie łąki i pastwiska oraz stawy rybne). Mając na uwadze powyższe nie dojdzie do zmniejszenia różnorodności biologicznej, fragmentacji i geometryzacji naturalnych i półnaturalnych ekosystemów. Tereny bezpośrednio sąsiadujące stanowiąc będą w przyszłości tożsame z utraconym żerowiska i miejsca bytowania fauny.

Przedmiotowe przedsięwzięcie na etapie realizacji będzie oddziaływać na środowisko w zakresie powstawania odpadów, powstawania ścieków komunalnych, w zakresie oddziaływania akustycznego, emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz na stan środowiska przyrodniczego m.in. poprzez wycinkę drzew i krzewów oraz wydobywania i przemieszczania mas ziemnych. Etap eksploatacji będzie wiązał się głównie z oddziaływaniem w zakresie poboru i rzutu wody do istniejących rowów w związku z funkcjonowaniem przedsięwzięcia.

Projektowana inwestycja nie będzie zakwalifikowana jako zakład o zwiększonym albo dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016 r. poz. 138). Planowane przedsięwzięcie nie będzie stwarzać potencjalnego zagrożenia zanieczyszczenia środowiska przewidzianego dla poważnej awarii przemysłowej.

Inwestycja poprzez realizację i eksploatację zgodną z przedstawionymi w raporcie o oddziaływaniu założeniami nie będzie powodować znacznych emisji mających wpływ na zmiany lub fluktuację klimatu. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie wymagała podejmowania dodatkowych działań mających na celu adaptację do zmian klimatu, a prognozowane zmiany klimatu nie będą wywierać istotnego negatywnego wpływu na funkcjonowanie przedsięwzięcia.

Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnieniach są na tyle szczegółowe, aby ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Mając powyższe na uwadze nie wskazano potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko. Planowane przedsięwzięcie po zrealizowaniu zgodnie z zaproponowanymi w raporcie o oddziaływaniu na środowisko rozwiązaniami techniczno-technologicznymi i organizacyjnymi, nie powinno stwarzać zagrożenia dla środowiska.

Ze względu na rodzaj, skalę i usytuowanie przedsięwzięcia można jednoznacznie stwierdzić, iż nie będzie ono powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego gęstość zaludnienia obszaru wiejskiego gminy Masłowice wg stanu na rok 2021 r. wynosi 36 os./km<sup>2</sup>.

Po analizie dokumentacji dotyczącej przedmiotowego przedsięwzięcia, z uwagi na rodzaj, charakterystykę, skalę oraz usytuowanie, można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności.

W toku przeprowadzonego postępowania, na każdym jego etapie zapewniono stronom czynny udział, a strony nie złożyły żadnych uwag czy wniosków do niego. Ponadto w związku z przeprowadzaną oceną oddziaływania na środowisko przed wydaniem niniejszej decyzji zapewniono udział społeczeństwa w postępowaniu. Również ze strony społeczeństwa nie wpłynęły żadne uwagi czy zastrzeżenia w przedmiotowej sprawie.

Wójt Gminy Masłowice uwzględnił w pełnym zakresie opinię i uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Tryb. opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomsku oraz stwierdził, że posiadane dane na temat przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objęte zakresem przewidywalnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji.

Wobec powyższego, Wójt Gminy Masłowice, biorąc pod uwagę całość zgromadzonego materiału dowodowego w tym:

- zapisy raportu oddziaływania na środowisko wraz z jego uzupełnieniami,
- brak na terenie planowanej inwestycji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- opinię i uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi,
- opinię i uzgodnienie Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Tryb.;
- opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomsku;

postanowił wydać niniejszą decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Dotrzymanie warunków określonych w niniejszej decyzji powinno zabezpieczyć przed istotnymi zmianami warunków środowiska.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

Od decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Tryb. w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem tutejszego organu.

Wójt Gminy Masłowice informuje, że zgodnie z art. 127a „ustawy Kpa” w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

#### **Załączniki:**

Załącznik nr 1 - charakterystyka przedsięwzięcia.

#### **Otrzymują:**

- 1) Wnioskodawca na ręce ustanowionego Pełnomocnika.
- 2) Strony postępowania zgodnie z odrębnym wykazem.
- 3) RDOŚ w Łodzi, ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź.
- 4) PPIS w Radomsku, Al. Jana Pawła II nr 9, 97-500 Radomsko.
- 5) Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Tryb., ul. G. Narutowicza 9/13, 97-300 Piotrków Tryb.
- 6) Marszałek Województwa Łódzkiego, ul. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź.
- 7) Strona internetowa [www.bip.maslowice.pl](http://www.bip.maslowice.pl)
- 8) A/a.

#### **Do wiadomości:**

Osoby, którym przysługują prawa rzeczowe do nieruchomości w obszarze oddziaływania o nieuregulowanym lub nieujawnionym stanie prawnym obwieszczeniem w trybie art. 49 ustawy Kpa.



Zap. Wójt  
Dorota Sambar  
Kierownik Referatu  
Inwestycji i Ochrony Środowiska

### CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedsięwzięcie polega na budowie dwóch stawów rybnych na terenie działek nr ewid. 284, 285, 286/1, 286/2, 353 w obrębie geodezyjnym Tworowice (Nr 0018) w ramach rozbudowy istniejącego gospodarstwa rybackiego.

Stawy powstaną na terenie podmokłych nieużytków i będą zasilane z istniejącego w terenie rowu nieewidencjonowanego stanowiącego odnogę rowu R-P. Wybudowane zostaną także urządzenia wodne związane technologicznie ze stawami, czyli pięć mnichów piętrząco – upustowych, trzy rurociągi doprowadzające oraz dwa przepusty. W ramach inwestycji, planuje się także zmianę koryt rowów R-N i R-N60 uzasadnione korzystniejszym wykorzystaniem powierzchni działek należących do Inwestora i maksymalizacją powierzchni projektowanego stawu, przy jednoczesnym oddzieleniu wód stawu od wód prowadzonych przez rów. Na rowie R-N projektuje się budowę zastawki piętrzącej typu Z-3.

W ramach inwestycji, planuje się budowę / przebudowę następujących urządzeń wodnych:

1. na terenie działek nr ewid. 286/2, 353 planuje się wykonanie ziemnego stawu rybnego nr 3 o następujących parametrach:
  - Powierzchnia niecki: 13 006 m<sup>2</sup> (w granicach wewn. korony grobli)
  - Powierzchnia dna: 11 261 m<sup>2</sup>
  - Powierzchnia lustra wody: 12 300 m<sup>2</sup>
  - Kubatura niecki: 26 694 m<sup>3</sup>
  - Objętość wody: 14 137 m<sup>3</sup>
  - Pojemność rezerwowa: 12 557 m<sup>3</sup>
  - Głębokość od korony grobli: max 2,50 m
  - Głębokość wody: max 1,50 m
3. na terenie działek nr ewid. 284, 285, 286/1 planuje się wykonanie ziemnego stawu rybnego nr 4 o następujących parametrach:
  - Powierzchnia niecki: 12 228 m<sup>2</sup> (w granicach wewn. korony grobli)
  - Powierzchnia dna: 9 825 m<sup>2</sup>
  - Powierzchnia lustra wody: 11 600 m<sup>2</sup>
  - Kubatura niecki: 24 810 m<sup>3</sup>
  - Objętość wody: 17 676 m<sup>3</sup>
  - Pojemność rezerwowa: 7 134 m<sup>3</sup>
  - Głębokość od korony grobli: max 2,50 m
  - Głębokość wody: max 1,90 m
4. groble rozdzielające stawy będą miały szerokości w koronie co najmniej 4,0 m;
5. planuje się wykonać przebudowę rowów R-N i R-N60 na odcinkach ich koryt znajdujących się na dz. 286/1, poprzez przesunięcie koryta rowu R-N w kierunku zachodnim, w pobliże zachodniej i północnej granicy działki 286/1 oraz wydłużenie i przesunięcie do wschodnich granic działek nr 284, 285 i 286/1 koryta rowu R-N60;
6. nowe ujście rowu R-N60 do rowu R-N planuje się wykonać i zlokalizować przed przepustem pod drogą na dz. nr 281;
7. w celu zabezpieczenia ciągłości przepływu wód w rowach i wykluczenie zablokowania odpływu wód, nowe koryta rowów melioracyjnych planuje się wykonać przed usunięciem koryt istniejących;
  - w celu kontroli ujęcia i odprowadzania wody planuje się wykonać urządzenia piętrząco – upustowe, mnichy betonowe prefabrykowane o przekroju kwadratowym o długości boku 60 cm z leżakami z rur karbowanych PP-B:
    - Mn 3.1 w stawie nr 3, będzie służył do piętrzenia i spuszczenia wody ze stawu nr 3 do stawu nr 4. Stojak betonowy, prefabrykowany, h=2m, leżak PP-B karbowany, Ø150, L=13 m, wylot leżaka 230,10 m n.p.m., wlot leżaka 230,15 m n.p.m., stojak mnicha na dz. nr 286/2, wylot leżaka na dz. nr 286/2.
    - Mn 3.2 w stawie nr 3, będzie służył do piętrzenia i spuszczenia wody ze stawu nr 3 do rowu R-N60. Stojak betonowy, prefabrykowany, h=2m, leżak PP-B karbowany, Ø200, L=13 m, wylot leżaka 230,10 m n.p.m., wlot leżaka 230,15 m n.p.m., stojak mnicha na dz. nr 286/2, wylot leżaka na dz. nr 286/2.

- Mn 4.1 w stawie nr 4, będzie służył do piętrzenia i spuszczenia wody ze stawu nr 4 do rowu R-N. Stojak betonowy, prefabrykowany, h=3m, leżak PP-B karbowany, Ø200, L=15 m, wylot leżaka 228,00 m n.p.m., wlot leżaka 229,10 m n.p.m., stojak mnicha na dz. nr 286/1, wylot leżaka na dz. nr 286/1.
  - Mn 2.1 w istniejącym stawie nr 2, będzie służył do piętrzenia i spuszczenia wody ze stawu nr 2 do rowu R-N. Stojak betonowy, prefabrykowany, h=1,5m, leżak PP-B karbowany, Ø200, L=9 m, wylot leżaka 230,90 m n.p.m., wlot leżaka 231,90 m n.p.m., stojak mnicha na dz. nr 353, wylot leżaka na dz. nr 288.
  - Mn 2.2 w istniejącym stawie nr 2, będzie służył do piętrzenia i spuszczenia wody ze stawu nr 2 do stawu nr 3. Z uwagi na konieczną zmianę sposobu odprowadzania z niego wód wynikającą z budowy stawu nr 3, stojak betonowy, prefabrykowany, h=1,5m, leżak PP-B karbowany, Ø150, L=10 m, wylot leżaka 230,90 m n.p.m., wlot leżaka 231,90 m n.p.m., stojak mnicha na dz. nr 353, wylot leżaka na dz. nr 353.
8. maksymalna średnica leżaków mnichów Mn 3.2 i Mn 4.1 Ø300, zaś spadki: 0,4% dla Mn 3.2 i 7,3% dla Mn 4.1 z maksymalną wydajność 0,359 m<sup>3</sup>/s dla mnicha Mn 4.1 i 0,083 m<sup>3</sup>/s dla mnicha Mn 3.2.
9. planuje się wykonać rurociągi napełniające z rur karbowanych PP-B Ø150:
- R-P1 - L= 29 m, służący prowadzeniu wód z rowu R-P1 do stawu nr 3 Rów R-P1 prowadzi wody z ewidencjonowanego rowu R-P do rowu R-N wraz z umocnieniem wylotu narzutem kamiennym na geowłókninie, wlot rurociągu na rzędnej 231,50 m n.p.m., wylot rurociągu na rzędnej 231,45 m n.p.m., spadek 2‰, wlot rurociągu na dz. nr 353, wylot na dz. nr 286/2.
  - R2 - L= 23 m, służący prowadzeniu wód z rowu R-N do istniejącego stawu A/B komora A wraz z umocnieniem wylotu narzutem kamiennym na geowłókninie, wlot rurociągu na rzędnej 228,80 m n.p.m. wylot rurociągu na rzędnej 228,70 m n.p.m. spadek 2‰, wlot rurociągu na dz. nr 286/1, rurociąg przechodzi przez dz. nr 281, wylot na dz. nr 260.
  - R3 - L= 14 m, służący prowadzeniu wód z rowu R-N do istniejącego stawu A/B komora T1 wraz z umocnieniem wylotu narzutem kamiennym na geowłókninie, wlot rurociągu na rzędnej 228,80 m n.p.m. wylot rurociągu na rzędnej 228,70 m n.p.m. spadek 2‰, wlot rurociągu na dz. nr 286/1, rurociąg przechodzi przez dz. nr 281 i 285, wylot na dz. nr 261.
10. planuje się wykonać przepusty z rur betonowych Ø500:
- P1 - na nowym korycie rowu R-N60, z rur betonowych Ø500 na podsypce piaskowej grub. 10 cm. L=11 m, spadek: 6‰. wlot przepustu na rzędnej 228,38 m n.p.m. wylot przepustu na rzędnej 228,30 m n.p.m. przepust na dz. nr 284.
  - P2 - na nowym korycie rowu R-N, z rur betonowych Ø500 na podsypce piaskowej grub. 10 cm. Długość przepustu: 21 m, spadek: 3,5‰. Wlot przepustu na rzędnej 227,78 m n.p.m. Wylot przepustu na rzędnej 227,70 m n.p.m. Przepust na dz. nr 286/1;
11. planuje się wykonać zastawki na dz. nr 286/1 typu Z-3 na rowie R-N i wprowadzanie jego wód do stawu A/B rurociągami R2 i R3 o świetle (b) 40 cm, posiadającej próg na rzędnej 227,80 m n.p.m. i piętrzenie maksymalne na rzędnej NPP = MaxPP 228,70 m n.p.m., wraz z zamknięciem zastawki przy użyciu szandorów drewnianych.

Budowa stawów zostanie przeprowadzona w sposób podobny do budowy istniejących stawów. Wykopy zostaną wykonane przy użyciu koparki z długim ramieniem lub koparki linowej oraz spychacza. Skarpowanie oraz ustawianie urządzeń prefabrykowanych (mnichów piętrząco - upustowych) - z użyciem koparki wysięgnikowej. Wykonanie urządzeń wodnych odbędzie się w sposób charakterystyczny dla robót melioracyjnych.

  
 Z-ca Wójta  
 Dorota Sambor  
 Kierownik Referatu  
 Inwestycji i Ochrony Środowiska