

Postępowanie współfinansowane jest ze środków:

RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

Masłowice, dnia 13.06.2024 r.

Znak sprawy: **UG.IOŚ.271.8.2024**

Wszyscy Wykonawcy

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na zadanie inwestycyjne pn. „**Budowa i przebudowa kanalizacji w miejscowości Chełmo**”, które jest dofinansowane ze środków **Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych**

I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający – Gmina Masłowice działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym o którym mowa w art. 275 pkt. 1 ustawy o wartości szacunkowej nieprzekraczającej progów unijnych, **dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty** złożonej przez Wykonawcę:

Sieci Wodne i Kanalizacyjne Bujak Sp. z o. o.

Stanowiska 24, 29-120 Kluczewsko

NIP: 609-008-42-15, REGON: 526053101

Cena oferty – 4 920 000,00 zł brutto, w tym:

3 906 480,00 zł brutto zamówienie w zakresie podstawowym,

1 013 520,00 zł brutto zamówienie objęte prawem opcji

Długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały: **60 miesiące**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca, **Sieci Wodne i Kanalizacyjne Bujak Sp. z o. o.** złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt., w ramach kryteriów oceny ofert w postępowaniu. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia i spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje:

- 1) o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w postępowaniu oraz przyznanej punktacji ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja zgodnie z zapisami SWZ, znajduje się w poniższej tabeli:

Nazwa i adres	Łączna cena ryczałtowa brutto zakresu podstawowego i zakresu objętego prawem opcji (zł)	„Długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz wbudowane materiały i zamontowane urządzenia”	Kryteria oceny ofert [liczba punktów]		Łączna punktacja
			Cena	Długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz wbudowane materiały i zamontowane urządzenia	
P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika 42-283 Boronów, ul. Grabińska 8 NIP 575-138-34-87 REGON 150320725	19 904 391,36	60 miesiące	14,83 pkt	40 pkt	54,83 pkt
BUD-AN Sp. z o. o. ul. Piekarska 5/4, 62-800 Kalisz NIP 6681967484 REGON 301998050	7 937 000,00	60 miesiące	37,19 pkt	40 pkt	77,19 pkt
Przedsiębiorstwo Budowlane „Budomont” Sp. z o.o. ul. Przy Torze 1, 35-205 Rzeszów NIP 813 00 19 829 REGON 690285258	7 678 818,66	60 miesiące	38,44 pkt	40 pkt	78,44 pkt
Sieci Wodne i Kanalizacyjne Bujak Sp. z o. o. Stanowiska 24, 29-120 Kluczewsko NIP: 609-008-42-15, REGON: 526053101	4 920 000,00	60 miesiące	60,00 pkt	40 pkt	100 pkt
Kubik Tomasz HYDRO-IN 97-500 Radomsko ul. Podkomorzego 20 NIP 7721075664, REGON 590715727	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie				

II. Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone w postępowaniu:

1. W postępowaniu odrzucono ofertę nr 5

Kubik Tomasz HYDRO-IN

97-500 Radomsko, ul. Podkomorzego 20

NIP 7721075664,

REGON 590715727

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c)

Uzasadnienie

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 2) lit c) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który **nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1**, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub **spełnianie warunków udziału w postępowaniu**, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zamawiający dokonując badania ofert stwierdził, że wykonawca nie złożył wraz z ofertą oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. W dniu 04 czerwca 2024 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 128 ust. 1 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) do złożenia *oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu oraz o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp*

Wykonawca w wyznaczonym terminie **nie złożył** wymaganych dokumentów.

Wykonawcy przysługuje jedna szansa na sanowanie braków w tych dokumentach. Zamawiający nie może skierować wobec wykonawcy wezwania w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp więcej niż raz. Jeśli wymagane dokumenty nie zostały złożone bądź zawierają braki, zamawiający jest zobowiązany odrzucić ofertę wykonawcy.

W związku z powyższym zaszły przesłanki odrzucenia oferty wskazane w art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. i c) w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

.....
(podpis)