



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Masłowice, dnia 22.01.2024 r.

Znak sprawy: UG.IOŚ.271.24.2023

Wszyscy Wykonawcy

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm., zwanej dalej „ustawą Pzp”), w trybie podstawowym (art. 275 pkt 1 ustawy) pn.: **„Zakup sceny mobilnej wraz z wyposażeniem w miejscowości Masłowice”**

Część 1 - Zakup i dostawa sceny mobilnej

Część 2 - Zakup i dostawa zestawu nagłośnieniowego

INFORMACJA

o odrzuceniu oferty i unieważnieniu postępowania w zakresie części 1 i 2 zamówienia

I. Odrzuceniu oferty w zakresie części 1 zamówienia

Zamawiający – Masłowice działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, **informuje, że w przedmiotowym postępowaniu następujący wykonawcy podlegają odrzuceniu:**

Oferta nr 2

P.H.U. Master-truss Technika Estradowa,

ul. Jana Brzechwy 31, 22-400 Zamość

NIP 922-134-73-04

REGON 950340312

na podstawie art. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Zamawiający w związku z tym, że zaoferowana cena jest niższa o 36,59 % **od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania (tj. od kwoty 192 032,52 zł brutto)**

wzwał wykonawcę do udzielenia wyjaśnień w tym złożenia dowodów dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. W piśmie z dnia 05.01.2024



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

kierowanego do wykonawcy wskazano, że zamawiający oceniając złożone wyjaśnienia będzie brał pod uwagę, obiektywne czynniki, w szczególności w zakresie:

- 1) zarządzania procesem produkcji lub świadczonych usług lub metody budowy;
- 2) wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo korzystnych warunków dostaw, usług albo związanych z realizacją robót budowlanych;
- 3) oryginalności dostaw, usług lub robót budowlanych oferowanych przez wykonawcę;
- 4) zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2207) lub przepisów odrębnych właściwych dla spraw, z którymi związane jest realizowane zamówienie;
- 5) zgodności z prawem w rozumieniu przepisów o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej;
- 6) zgodności z przepisami z zakresu prawa pracy i zabezpieczenia społecznego, obowiązującymi w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie;
- 7) zgodności z przepisami z zakresu ochrony środowiska;
- 8) wypełniania obowiązków związanych z powierzeniem wykonania części zamówienia podwykonawcy.

Zamawiający wymagał również przedstawienia szczegółowej kalkulacji kosztów jakie poniósłby Wykonawca należycie wykonując przedmiot umowy z uwzględnieniem wszystkich obowiązków wskazanych w Załączniku nr 1.1. do SWZ Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia z uwzględnieniem w szczególności:

a) wskaże składowe ceny zastosowane dla każdej z pozycji w tym:

- cenę zakupu produktu przez wykonawcę; lub koszty jego produkcji (jeśli wykonawca jest producentem produktu) uwzględniające cenę materiału i procesu produkcyjnego; wraz z **dołączeniem dowodów** potwierdzających wskazane składniki cenotwórcze (np. cenniki lub oferty uzyskane przez wykonawcę od producentów lub dystrybutorów lub dostawców produktów lub materiałów ujętych w danej pozycji);
- koszty pracy;
- koszt transportu;
- inne ewentualne koszty;
- zysk;

b) wskaże następujące kluczowe parametry sceny dla niżej wymienionych pozycji:

- typ dachu
- wymiary sceny (długość x szerokość x wysokość w m)
- powierzchnia sceny
- wysokość od podłoża do sceny
- dopuszczalne obciążenie podłogi
- podest sceniczny



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- podłoga sceny
- dach
- poziomowanie podłogi
- siatki kotarowe boczne i tylna
- rama przyczepy
- bariery zabezpieczające
- całość pokrycia
- schody
- rama przyczepy
- wyposażenie
- olinowanie
- dopuszczalna masa całkowita bez akcesoriów
- dopuszczalne obciążenie dachu rozłożone na każdy łuk
- dopuszczalne obciążenie słupów frontowych

Podkreślono także, że obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy stosownie do postanowień przepisów 224 ust. 5 ustawy Pzp.

W związku z powyższym, Zamawiający w dniu 05.01.2024 r. w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, wezwał wykonawcę do udzielenia wyjaśnień w tym złożenie dowodów dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny oferty, Zamawiający oprócz złożenia szczegółowych wyjaśnień, żądał przedstawienia dowodów dotyczących wyliczenia ceny.

W odpowiedzi na pismo Zamawiającego, Wykonawca w dniu 10.01.2024 przestał wyjaśnienia.

W przedmiotowych wyjaśnieniach, Wykonawca w sposób lakoniczny i powierzchowny przedstawił powody zaoferowania tak niskiej ceny. Wykonawca powołał się w szczególności na to, że: „*jest producentem w/w sceny mobilnej o parametrach niższej wymienionych i taka jaką zaoferował cenę w przetargu jest to oficjalna cena firmy na dany produkt o następujących parametrach:*

1. Dach profilowany łukowy rozkładany
2. Scena o wymiarach 6m długości 6m szerokości wysokość 5m
3. Powierzchnia sceny 36m²
4. Wysokość sceny od podłoża regulowana w zakresie od 1m-1.3m
5. Dopuszczalne obciążenie podłogi 500kg/m²
6. Podest sceniczny składający się z trzech części jednej stałej i dwóch składanych wykonanych z profili aluminiowych pokrytych sklejką antypoślizgową typu Hexa części boczne sceny składane na zawiasach i stabilizowane opadanie/podnoszenie za pomocą siłowników gazowych
7. Poziomowanie przyczepy manualne z pomocą siłowników mechanicznych.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

8. Siatki boczne i tylne wiatr przepuszczalne 80% atestowane kolor czarny lub inny do wyboru
 9. Rama przyczepy stalowa ocynkowana wyposażona w dwie osie hamowne z hamulcem najazdowym pełna dokumentacja do rejestracji przyczepy (homologacja)
 10. Barierki zabezpieczające z trzech stron sceny oraz schody wykonane z aluminium.
 11. Schody regulowane z dwóch stron sceny
 12. Pokrycie zadaszania sceny Plandeka PCV o gramaturze 650g/m² atestowana kolor do wyboru.
 13. Wyposażenie koło zapasowe, skrzynka narzędziowa,
 14. Olinowanie z czterech stron wraz z kotwami wpijanymi w podłoże.
- Oferuję gwarancję 60 miesięcy na scenę oraz transport w cenie”.

Na w/w argumenty, Wykonawca nie przedstawił żadnych dowodów, ani też nie wyjaśnił dlaczego powodują aż tak znaczące obniżenie ceny jego oferty od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert a także od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania.

Biorąc pod uwagę zgromadzony materiał dowodowy w ocenie Zamawiającego wyjaśnienia zawierają następujące braki/uwagi:

Zarzut nr 1:

Nie wskazano, kosztów pracowników skierowanych do realizacji usługi i koordynacji, oraz nie podano ilości godzin jaką szacuje się na wykonanie sceny mobilnej.

Zarzut nr 2:

Nie wykazano kosztów związanych z prowadzeniem działalności czy Wykonawca prowadzi zakład oraz czy zatrudnia w tym celu dodatkowy personel. Nie określono jednoznacznie czy właściciel sam zajmuje się pracami.

Zarzut nr 4:

Nie wykazano kosztów produkcji uwzględniając cenę materiału i procesu produkcyjnego.

Zarzut nr 5:

Nie wykazano kosztu transportu oraz inne ewentualne koszty

Reasumując powyższe, wyjaśnienia Wykonawcy są lakoniczne - nie wskazują żadnych konkretnych danych i dowodów pozwalających na ustalenie sposobu wyliczenia ceny. Wezwanie wykonawcy przez zamawiającego do złożenia wyjaśnień w przedmiocie rażąco niskiej ceny tworzy domniemanie, że oferowana cena jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia, co w konsekwencji oznacza, iż ciężar dowodu w zakresie wykazania, że zaoferowana cena nie jest rażąco niska, spoczywa na wykonawcy. To on winien wykazać, że jest możliwe wykonanie zamówienia za podaną w ofercie cenę. Złożone w tym przedmiocie wyjaśnienia muszą być konkretne, wyczerpujące i uzasadniające podaną w ofercie cenę. W zależności od stanu faktycznego danej sprawy, okoliczności, na jakich wykonawca opiera swoją argumentację w przedmiocie zaoferowanej ceny, składając wyjaśnienia wykonawca powinien rozważyć



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

przedstawienie zamawiającemu stosownych dowodów (KIO 691/19). Wykonawca nie wykazał realności ceny i tym samym nie obalił domniemania jej nieprawidłowego skonstruowania,

W związku z powyższym Zamawiający stwierdza, że oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp, gdyż zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

oraz

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp.

Zgodnie z art. art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, przez warunki zamówienia rozumie się warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, **wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia**, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego

W wyniku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził następujące niezgodności oferty Wykonawcy z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia:

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie w sprawie rażąco niskiej ceny przedstawił parametry techniczne zaproponowanej sceny mobilnej. Wykonawca zobowiązany był podać powierzchnię sceny pozwalającą na jednoznaczną identyfikację oferowanego produktu.

Wykonawca podał następujące dane:

- powierzchnia sceny: 36 m²

W treści załącznika nr 1 do SWZ – opis przedmiotu zamówienia, Zamawiający postawił minimalny warunek odnoszący się do sceny mobilnej, którego powierzchnia min. Winna wynosić 48 m².

Zamawiający w wyniku analizy złożonej oferty, stwierdza, iż oferta złożona przez Wykonawcę jest niezgodna z warunkami zamówienia, w szczególności ze szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę niezgodną z warunkami zamówienia określonymi w SWZ, która podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp.

oraz

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) oraz w zw. z art. 266 ustawy Pzp



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

W niniejszym postępowaniu zamawiający w dniu 16.01.2024 r. stosownie do treści art. 307 ust. 2 mając na względzie, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 19.02.2024 r. Wykonawca nie złożył do upływu pierwotnego terminu związania ofertą pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Oświadczenie to wpłynęło w dniu 22.01.2024 r.

Mając na uwadze, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, oferta jego podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12).

II. Informacja o unieważnieniu postępowania w zakresie części 1 zamówienia – Zakup i dostawa sceny mobilnej

INFORMACJA

o unieważnieniu postępowania

Zamawiający Gmina Masłowice, działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.; zwana dalej: PZP), zawiadamia o **unieważnieniu postępowania** o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Zakup sceny mobilnej wraz z wyposażeniem w miejscowości Masłowice” – część 1 zamówienia** stosowanie do treści art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w terminie składania ofert ustalonym na dzień 22.12.2023 r., godz. 10:00 **wpłynęły dwie oferty:**

Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (PLN)
Część 1 zamówienia – „Zakup i dostawa sceny mobilnej”	



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

ALSPAW GROUP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k ul. Batorego 29 63-400 Ostrów Wielkopolski NIP 6222786575 REGON 361204415	196 800,00
P.H.U. Master-truss Technika Estradowa, Ul. Jana Brzechwy 31, 22-400 Zamość NIP 922-134-73-04 REGON 950340312	Oferta odrzucona

Zamawiający, działając na podstawie art. 222 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 poz. 1605 ze zm.) przed otwarciem ofert poinformował, że kwota jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi: **129 888,00 zł brutto**

Przedmiotowe postępowanie ulega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt. 3) ustawy Pzp, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Po dokonanej analizie możliwości finansowych jednostki Zamawiający uznał, że nie jest możliwe zwiększenie kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

- III. Informacja o unieważnieniu postępowania w zakresie części 2 zamówienia – Zakup i dostawa zestawu nagłośnieniowego

INFORMACJA o unieważnieniu postępowania

Zamawiający Gmina Masłowice, działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.; zwana dalej: PZP), zawiadamia o **unieważnieniu postępowania** o udzielnie zamówienia publicznego pn. **Zakup sceny mobilnej wraz z wyposażeniem w miejscowości Masłowice” – część 2 zamówienia** stosowanie do treści art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w terminie składania ofert ustalonym na dzień 22.12.2023 r., godz. 10:00 **wpłynęły następujące oferty:**

Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (PLN)
--------------------------------	---------------------------------



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Część 2 zamówienia – „Zakup i dostawa zestawu nagłośnieniowego”	
ProfiAudio IP 05-077 Warszawa ul. Pogodna 21 NIP 9521268632	46 248,00
TRUKMEN SP. Z O.O. ul. Niepodległości 44-48 75-252 Koszalin NIP 692522053 REGON 3231552722	35 670,00
KONVERTA SP. Z O. O. CZĘSTOCHOWA ul. JULIUSZA SŁOWACKIEGO 6A NIP 5732927035 REGON 389170440	26 438,14
P.H.U. Master-truss Technika Estradowa, ul. Jana Brzechwy 31, 22-400 Zamość NIP 922-134-73-04 REGON 950340312	22 755,00

Zamawiający, działając na podstawie art. 222 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 poz. 1605 ze zm.) przed otwarciem ofert poinformował, że kwota jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi: **12 112,00 zł brutto**

Przedmiotowe postępowanie ulega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt. 3) ustawy Pzp, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Po dokonanej analizie możliwości finansowych jednostki Zamawiający uznał, że nie jest możliwe zwiększenie kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.