

Znak sprawy: UG.IOŚ.6220.14.62.2021

DECYZJA
w sprawie odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
realizacji przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt. 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 77 ust. 1, art. 79 ust. 1, art. 80 ust. 1 pkt 1, 2, 3 i ust. 3 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.), zwanej dalej w skrócie „ustawą oos”, art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.), zwanej dalej w skrócie „ustawą Kpa”, § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego na wniosek firmy Kruszywa Granice Sp. z o. o., z/s w Sulmierzycach, ul. Strażacka 16, 98-338 Sulmierzyce o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn: „**Uruchomienie zakładu górniczego wydobycia wapieni jurajskich ze złoża „GRANICE”**, planowanej do realizacji na działkach o nr ewid. 400/4, 401/1, 410 i 411/2 w obrębie geodezyjnym Granice (Nr 0004), gm. Masłowice.

ORZEKAM

odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji planowanego przedsięwzięcia pn: „Uruchomienie zakładu górniczego wydobycia wapieni jurajskich ze złoża „GRANICE” na działkach o nr ewid. 400/4, 401/1, 410 i 411/2 w obrębie geodezyjnym Granice (Nr 0004), gm. Masłowice.

UZASADNIENIE

W dniu 19.11.2021 r. do Urzędu Gminy Masłowice wpłynął wniosek z dnia 16.11.2021 r. firmy Kruszywa Granice Sp. z o. o., z/s w Sulmierzycach, ul. Strażacka 16, 98-338 Sulmierzyce reprezentowanej przez Pełnomocnika Pana Roberta Kowalskiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „**Uruchomieniu zakładu górniczego wydobycia wapieni jurajskich GRANICE**” przewidzianego do realizacji na działkach o nr ewid. 400/4, 401/1, 410, 411/2 w obrębie geodezyjnym Granice, gm. Masłowice. Wniosek został uzupełniony w odpowiedzi na wezwania organu przy pismach z dnia 10.12.2021 r., 12.01.2022 r. i 04.02.2022 r.

W dniu 17.12.2021 r. do Urzędu Gminy Masłowice wpłynęło opłacone pełnomocnictwo udzielone przez wnioskodawcę Panu Andrzejowi Pawłowskiemu do reprezentowania wnioskodawcy i występowania w jego imieniu w postępowaniu administracyjnym prowadzonym przez Wójta Gminy Masłowice w sprawie wydania w/w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Analizując złożony wniosek wraz z załączoną do niego kartą informacyjną przedsięwzięcia (dalej KIP) organ stwierdził, że zalicza się ono do przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt. 40 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), tj.:

„§ 3. 1. Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się następujące rodzaje przedsięwzięć: (...)

40) wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a:

a) bez względu na powierzchnię obszaru górniczego:

- w przypadku wydobywania torfu lub kredy jeziornej,
- na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w rozumieniu art. 16 pkt 33 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a jeżeli została sporządzona mapa zagrożenia powodziowego – na obszarach, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 i 3 tej ustawy,
- na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich,
- na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,

- w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.),
 - jeżeli działalność będzie prowadzona z użyciem materiałów wybuchowych,
 - jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopalin metodą odkrywkową,
- b) z obszaru górniczego o powierzchni większej niż 2 ha lub o wydobyciu większym niż 20 000 m³ na rok, inne niż wymienione w lit. a”.

Podstawa prawna do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na tym etapie postępowania był art. 71 ust. 2 pkt. 2 ustawy ooś, w myśl którego uzyskanie przedmiotowej decyzji jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Organem właściwym zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy ooś do wydania wnioskowanej decyzji jest wójt.

Inwestor wskazał, że wnioskowana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest niezbędna w związku z zapisami art. 72 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś. Wskazany art. 72 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś mówi, że: „art. 72.1. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem: (...) 4) koncesji na poszukiwanie lub rozpoznawanie kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla, koncesji na wydobycie kopalin ze złóż, koncesji na podziemne składowanie odpadów oraz koncesji na podziemne składowanie dwutlenku węgla – udzielonych na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze”.

Reasumując w związku z powyższym planowana inwestycja pn: „Uruchomieniu zakładu górniczego wydobycia wapieni jurajskich GRANICE” przewidziana do realizacji na działkach o nr ewid. 400/4, 401/1, 410, 411/2 w obr. geod. Granice, gm. Masłowice zaliczała się do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wymagane jest przez Inwestora uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt. 2 ustawy ooś może być wymagane.

Wójt Gminy Masłowice ustalił krąg stron postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3a pkt. 1 ustawy ooś. W ten sposób ustalona liczba stron w prowadzonym postępowaniu administracyjnym przekroczyła 10, w związku z czym zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś zastosowanie miał art. 49 ustawy Kpa.

W związku z powyższym, obwieszczeniem z dnia 09.02.2022 r., znak: UG.IOŚ.6220.14.1.2021 Wójt Gminy Masłowice podał do wiadomości wszystkim stronom postępowania informację o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie. Obwieszczenie zamieszczono na stronie BIP Gminy Masłowice, tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Masłowice oraz przesłano sołtysowi wsi Granice i Chełmo w celu wywieszenia na tablicach ogłoszeń i miejscach zwyczajowo przyjętych oraz Wójtowi Gminy Kodrąb w celu poinformowania stron postępowania w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji, który sięga terenów własności Gminy Kodrąb.

W dniu 25.02.2022 r. do organu wpłynęły 2 sprzeciwy dla planów uruchomienia kopalni (jeden od strony postępowania i jeden od mieszkanki wsi Granice), a w dniu 25.03.2022 r. wpłynęło 81 petycji (79 indywidualnych petycji i 2 petycje zbiorowe), w których strony postępowania/mieszkańcy okolicznych miejscowości zgłosili swój zdecydowany sprzeciw co do realizacji inwestycji wskazanej we wniosku o wydanie przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Organ przystępując do rozpatrywania przedmiotowego wniosku stwierdził, że działki w nim wskazane, na których ma być zlokalizowane przedsięwzięcie objęte są dwoma obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego:

- 1) miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Masłowice dla terenu położonego w sołectwie Granice i Chełmo, uchwalonym uchwałą Nr XLIX/218/2014 Rady Gminy Masłowice z dnia 30 września 2014 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego w dniu 17 listopada 2014 r., poz. 4016. (dalej: mpzp z 2014 r.);
- 2) miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Masłowice dla terenu w rejonie miejscowości Granice, uchwalonym uchwałą Nr XXIV/106/2012 Rady Gminy Masłowice z dnia 18 lipca 2012 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego w dniu 3 września 2012 r., poz. 2722 (dalej: mpzp z 2012 r.).

Mpzp z 2014 r. stanowi, że działki wskazane we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach położone są w terenie oznaczonym symbolem: działka 400/4 – 5R, działka 401/1 – 6R, działka 410 – 16R i 14 ZL, działka 411/2 – 8R, 7E, 9E, 13E i 12ZL. Symbol „R” dotyczy terenów upraw rolnych, symbol „ZL” dotyczy terenów lasów a symbol „E” terenów urządzeń elektroenergetycznych wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (elektrownie wiatrowe wraz z niezbędną infrastrukturą). Analizując

zapisy rozdziału 4 „Ustalenia szczegółowe – warunki zabudowy i zagospodarowania” uchwały przyjmującej w/w mpzp z 2014 r. stwierdzić należy, że jej zapisy mówią:

1) dla terenów urządzeń elektroenergetycznych wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (elektrownie wiatrowe wraz z niezbędną infrastrukturą) (E):

„§13.1. Na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami: 7E, 9E, 11E, 13E ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

- a) urządzenia elektroenergetyki wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii – elektrownie wiatrowe wraz z niezbędną infrastrukturą jako podstawowe przeznaczenie terenu,
- b) place i drogi montażowe oraz drogi wewnętrzne dla potrzeb serwisowych w okresie budowy i eksploatacji elektrowni wiatrowych, jako podstawowe przeznaczenie terenu,
- c) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej związane z funkcjonowaniem parku wiatrowego, w tym w zakresie przyłączenia do systemu elektroenergetycznego, zgodnie z warunkami przyłączenia uzyskanymi od gestora sieci, jako podstawowe przeznaczenie terenu,
- d) maszty meteorologiczne mierzące kierunki i prędkość wiatru, jako dopuszczalne przeznaczenie terenu”.

2) dla terenów upraw rolnych (R):

„§14.1. Na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami: 1R, 2R, 3R, 4R, 5R, 6R, 8R, 10R, 16R ustala się:

1) przeznaczenie terenów:

- a) uprawy rolne jako podstawowe przeznaczenie terenu,
- b) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, w tym związane z funkcjonowaniem parku wiatrowego oraz w zakresie przyłączenia do systemu elektroenergetycznego zgodnie z warunkami przeznaczenia uzyskanymi od gestora sieci, jako dopuszczalne przeznaczenie terenu”.

Ponadto w §14.2. uchwała wprowadza dodatkowe ustalenia:

„2. Dla wyszczególnionych poniżej terenów oprócz ustaleń zawartych w ust. 1 wprowadza się dodatkowe ustalenia:

1) dla części terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 5R, 6R, 8R, 16R, w ramach których zlokalizowana jest część złoża wapieni „Granice” o bilansowych zasobach geologicznych przyjętych zawiadomieniem z dnia 11.08.2008 r. znak: RO.V-BW-7510-27/08 obowiązuje jego ochrona i dotychczasowy sposób użytkowania”.

3) dla terenów lasów (ZL):

„§ 15. 1. Na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami: 12ZL, 14ZL, 15ZL ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

- a) lasy jako podstawowe przeznaczenie terenu,
- b) sieci infrastruktury technicznej jako dopuszczalne przeznaczenie terenu.

Ponadto w §15.2 uchwała wprowadza dodatkowe ustalenia:

„2. Dla wyszczególnionego poniżej terenu oprócz ustaleń zawartych w ust. 1 wprowadza się dodatkowe ustalenia:

1) dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 12 ZL w ramach, którego zlokalizowana jest część złoża wapieni „Granice” o bilansowych zasobach geologicznych przyjętych zawiadomieniem z dnia 11.08.2008 r. znak: RO. V-BW-7510-27/08 obowiązuje jego ochrona i dotychczasowy sposób użytkowania”.

Poza tym, że część działki o numerze ewid. 401/1 w obr. geod. Granice leży, jak pisano powyżej w mpzp z 2014 r., jej niewielka część zachodnia (przy granicy z Gminą Kodrąb) leży także w obowiązującym mpzp z 2012 r. Zgodnie z zapisami tego planu teren przedmiotowej działki objęty mpzp z 2012 r. oznaczono w tym planie symbolem 1.KD.PP – teren komunikacji kołowej i technicznych urządzeń transportowych. Analizując natomiast zapisy rozdziału 3 „Ustalenia szczegółowe” uchwały przyjmującej w/w mpzp z 2012 r. stwierdzić należy, że jej zapisy mówią:

„§ 16. Ustalenia dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 1. KD.PP:

1) przeznaczenie terenu – teren komunikacji. Projektowana droga gminna wraz z technicznymi urządzeniami transportowymi”.

Organ przyjął, iż w przypadku kiedy działki objęte wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach położone są na terenie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przesądzenie o zgodności planowanego przedsięwzięcia z postanowieniami tego planu miejscowego (art. 80 ust. 2 ustawy o oś), bądź o nienaruszeniu zamierzoną działalnością przeznaczenia nieruchomości określonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (art. 80 ust. 3 ustawy o oś) jest pierwszym i podstawowym kryterium oceny zamierzeń inwestycyjnych Wnioskodawcy ubiegającego się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z tym, że wnioskowane zamierzenie inwestycyjne miało polegać na wydobyciu wapieni jurajskich metodą odkrywkową, realizowane byłoby w oparciu o przepisy ustawy Prawo geologiczne i górnicze oraz miało być położone na terenie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należało poddać je analizie pod kątem art. 80 ust. 3 ustawy o.o.s, który mówił: „3. W przypadku działalności określonej ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze, innej niż przedsięwzięcia wymagające koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, kryterium oceny lokalizacji przedsięwzięcia jest nienaruszenie zamierzoną działalnością przeznaczenia nieruchomości określonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, oraz w odrębnych przepisach”. Artykuł ten mówił, że w odniesieniu do przedsięwzięć realizowanych w oparciu o przepisy ustawy Prawo geologiczne i górnicze, takich chociażby jak wydobywanie kopalin ze złóż, kryterium oceny lokalizacji przedsięwzięcia nie jest zgodność z ustaleniami planu, a jedynie stwierdzenie, że przedsięwzięcie nie narusza ustaleń tego planu. Zatem do prawidłowego rozstrzygnięcia niezbędne było odniesienie się organu do tak zarysowanego kryterium oceny lokalizacji – odpowiedzi na pytanie, czy planowana inwestycja narusza ustalenia obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

W doktrynie przyjmuje się, że „W przypadku działalności wydobywczej prowadzonej metodą odkrywkową, ze względu na ingerencję w strukturę nieruchomości gruntowej, działalność ta wyklucza inne sposoby wykorzystywania objętych nią nieruchomości. W takich przypadkach przeznaczenia nieruchomości na przykład dla zabudowy mieszkaniowej, terenów rolniczych czy lasów nie da się pogodzić z działalnością wydobywczą. Zatem jeżeli nieruchomości, w granicach których ma być prowadzona działalność wydobywcza metodą odkrywkową, nie zostaną przeznaczone w MPZP lub studium na wydobywanie kopaliny, wówczas planowana działalność będzie sprzeczna z art. 7 ustawy p.g.g. (zostanie naruszone przeznaczenie lub sposób wykorzystywania nieruchomości określony w MPZP lub studium). Oznacza to, że w przypadku odkrywkowej eksploatacji kopaliny ocena, czy proponowana działalność nie narusza przeznaczenia lub sposobu wykorzystania nieruchomości, sprowadza się do ustalenia, czy możliwość prowadzenia tejże działalności została wprost przewidziana w zapisach MPZP lub studium” (...). W przypadku działalności polegającej na wydobywaniu kopalin metodą odkrywkową, biorąc pod uwagę charakter takiej działalności, przyznać należy, że wymóg nienaruszenia przeznaczenia lub sposobu wykorzystania nieruchomości będzie w praktyce oznaczał konieczność wyraźnego przeznaczenia nieruchomości w MPZP lub studium na cele działalności geologicznej i górniczej” (zob. M. Kruś, D. Trela, Glosa do Wyroku Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Łodzi, z dnia 25 kwietnia 2013 r. sygn. III SA/Łd/331/13. *Studia Prawa Publicznego* z 2015 r. Nr 1, s. 226-228).

Według opisu inwestycji przedstawionego w KIP, złożone wapieni jurajskich w Granicach na wskazanym we wniosku działkach, miało być eksploatowane metodą odkrywkową na powierzchni 5,37 ha.

Zapisy mpzp z 2014 r. wskazują, że na terenie planu znajdują się udokumentowane złoża surowców naturalnych – wapieni „Granice”. Działki wskazane we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach położone są w tym planie w terenie upraw rolnych (oznaczonych w planie 5R, 6R, 16R, 8R), terenie lasów (oznaczonych w planie jako 12ZL i 14ZL) i terenie urządzeń elektroenergetycznych wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (elektrownie wiatrowe wraz z niezbędną infrastrukturą) (oznaczonych w planie jako 7E, 9E i 13E). Plan nie zawiera zapisów określających tereny, na których dopuszczalna jest eksploatacja surowców. Mając powyższe na uwadze organ stwierdził więc, że uruchomienie zakładu wydobycia wapieni jurajskich metodą odkrywkową naruszy ustalenia mpzp z 2014 r.

Ponadto obowiązujący na części terenu działki 401/1 mpzp z 2012 r. określa dla tego terenu przeznaczenie *na teren komunikacji, projektowana droga gminna wraz z technicznymi urządzeniami transportowymi* (oznaczony w planie jako 1.KD.PP). Organ uznał zatem, iż realizacja planowanego we wniosku przedsięwzięcia polegająca na wydobyciu wapieni jurajskich metodą odkrywkową naruszy również ustalenia mpzp z 2012 r.

W oparciu o powyższe organ stwierdził, że zamierzona przez Wnioskodawcę we wniosku działalność naruszy przeznaczenie nieruchomości (działek) określone w w/w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Nie da się bowiem uprawiać rolniczo terenu odkrywki, zachować na terenie odkrywki lasów czy też posadzić na jej terenie elektrownie wiatrowe, placów i dróg montażowych, dróg wewnętrznych dla potrzeb serwisowych w okresie budowy i eksploatacji elektrowni wiatrowych oraz sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, w tym związanych z funkcjonowaniem parku wiatrowego oraz w zakresie przyłączenia do systemu elektroenergetycznego, masztów meteorologicznych mierzących kierunek i prędkość wiatru czy też drogi gminnej wraz z technicznymi urządzeniami transportowymi.

Stwierdzenie, że planowana inwestycja naruszy ustalenia obowiązujących na wnioskowanym terenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zwalniała organ prowadzący postępowanie, w tym

przypadku Wójta Gminy Masłowice z konieczności prowadzenia postępowania wyjaśniającego w szerszym zakresie oraz nakłada obowiązek wydania decyzji odmownej bez dalszego badania rzeczywistego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym, stosownie do art. 10 § 1 *ustawy Kpa* obwieszczeniem z dnia 09.03.2022 r. Wójt Gminy Masłowice poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z całym materiałem zgromadzonym w sprawie wydania decyzji oraz możliwości złożenia uwag i wniosków, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Obwieszczenie zamieszczono na stronie BIP Gminy Masłowice, tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Masłowice oraz przesłano sołtysowi wsi Granice i Chełmo w celu wywieszenia na tablicach ogłoszeń i miejscach zwyczajowo przyjętych oraz Wójtowi Gminy Kodrąb w celu poinformowania stron postępowania w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji, który sięga terenów właściwości Gminy Kodrąb. We wskazanym w w/w obwieszczeniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi, wnioski od stron postępowania.

W dniu 04.04.2022 r. Wójt Gminy Masłowice wydał decyzję, znak: UG.IOŚ.6220.14.5.2021 w sprawie odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a obwieszczeniem z dnia 04.04.2022 r., znak: UG.IOŚ.6220.14.6.2021 zawiadomił o tym strony postępowania. Wydaną decyzję i obwieszczenie zamieszczono na stronie BIP Gminy Masłowice. Obwieszczenie ponadto wywieszono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Masłowice oraz przesłano sołtysowi wsi Granice i Chełmo w celu wywieszenia na tablicach ogłoszeń i miejscach zwyczajowo przyjętych oraz Wójtowi Gminy Kodrąb w celu poinformowania stron postępowania w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji, który sięga terenów właściwości Gminy Kodrąb.

W dniu 20.04.2022 r. do Urzędu Gminy Masłowice wpłynęło odwołanie wnioskodawcy od wydanej w dniu 04.04.2022 r. decyzji Wójta Gminy Masłowice, znak: UG.IOŚ.6220.14.5.2021 o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wnioskodawca wniósł o: „*uchylenie w całości w/w decyzji i na zasadzie art. 138 § 2 kodeksu postępowania administracyjnego, przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji wraz z nakazem przeprowadzenia merytorycznego postępowania wyjaśniającego w tym także uzyskanie niezbędnych uzgodnień i opinii, wymaganych dla tego typu decyzji*”.

Przy piśmie z dnia 26.04.2022 r. w/w odwołanie wraz z oryginałami akt sprawy organ przesłał do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Tryb. (dalej: SKO w Piotrkowie Tryb.) a o fakcie wpłynięcia odwołania i przesłaniu dokumentacji do SKO w Piotrkowie Tryb. obwieszczeniem z dnia 26.04.2022 r., znak: UG.IOŚ.6220.14.7.2021 poinformowano strony postępowania. Obwieszczenie zamieszczono na stronie BIP Gminy Masłowice, tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Masłowice oraz przesłano sołtysowi wsi Granice i Chełmo w celu wywieszenia na tablicach ogłoszeń i miejscach zwyczajowo przyjętych oraz Wójtowi Gminy Kodrąb w celu poinformowania stron postępowania w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji, który sięga terenów właściwości Gminy Kodrąb.

W dniu 05.07.2022 r. do Urzędu Gminy Masłowice wpłynęło pismo z SKO w Piotrkowie Tryb. z dnia 30.06.2022 r., znak: KO.461.15.2022 w sprawie uzupełnienia materiału dowodowego o wyjaśnienie zapisów dotyczących klasyfikacji przedsięwzięcia zgodnie z zapisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839 z późn. zm.) oraz zaznaczenie na załączonej do tego pisma mapie jak przebiegają na terenie objętym wnioskiem granice obowiązujących mpzp z 2012 r. i 2014 r. wraz z zaznaczeniem terenów o różnym przeznaczeniu zgodnie z ustaleniami mpzp i oznaczeniami wskazanymi na części graficznej planów.

W dniu 08.07.2022 r. Wójt Gminy Masłowice przesłał do SKO w Piotrkowie Tryb. odpowiedź na pismo z dnia 30.06.2022 r. Pismo skutecznie doręczono w dniu 11.07.2022 r.

W dniu 05.09.2022 r. do Urzędu Gminy Masłowice wpłynęła decyzja SKO w Piotrkowie Tryb. z dnia 31.08.2022 r., znak: KO.461.15.2022 uchylająca w całości zaskarżoną decyzję Wójta Gminy Masłowice z dnia 4 kwietnia 2022 r., znak: UG.IOŚ.6220.14.5.2021 i przekazująca sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji. W uzasadnieniu swojej decyzji SKO w Piotrkowie Tryb. stwierdziło, że:

- „- w rozpatrywanej sprawie organ I instancji nie wykazał przepisu mpzp 2014 r. i mpzp 2012 r., który zawiera bezpośredni zakaz wydobycia kopaliny. Organ w uzasadnieniu decyzji przywołał treść ustaleń szczegółowych zawartych w §13, §14 i §15 mpzp 2014 r. oraz §16 mpzp 2012, jednak nie odniósł się do ustaleń ogólnych zawartych w rozdziale 2 mpzp 2014, w szczególności §5 pkt 1, pkt 3 i pkt 5 tego planu;
- na uwagę zasługuje fakt, że nie na całym obszarze objętym wnioskiem obowiązują ustalenia mpzp 2014 i mpzp 2012 – co wymaga wyjaśnienia i umożliwienia ewentualnej możliwości skorygowania przez wnioskodawcę wniosku w tym zakresie;
- organ ponownie prowadząc postępowanie powinien dokonać oceny złożonej przez inwestora KIP w oparciu o przepisy *ustawy ooś*;

- wyjaśnienia wymaga na jakich zasadach (według jakich kryteriów) organ ustalił strony postępowania i że załączony do akt sprawy wykaz stron postępowania zawiera nr działek nie zawiera natomiast danych dotyczących właścicieli tych działek”.

Obwieszczeniem z dnia 14.09.2022 r., znak: UG.IOŚ.6220.14.9.2021 Wójt Gminy Masłowice zawiadomił strony postępowania, że SKO w Piotrkowie Tryb. uchyliło wydaną przez Wójta w dniu 04.04.2022 r. decyzję, znak: UG.IOŚ.6220.14.5.2021 w sprawie odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Obwieszczenie zamieszczono na stronie BIP Gminy Masłowice, wywieszono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Masłowice oraz przesłano sołtysowi wsi Granice i Chełmo w celu wywieszenia na tablicach ogłoszeń i miejscach zwyczajowo przyjętych oraz Wójtowi Gminy Kodrąb w celu poinformowania stron postępowania w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji, którzy sięga terenów własności Gminy Kodrąb.

Przystępując do ponownego rozpatrzenia sprawy i mając na uwadze zapisy w/w decyzji SKO w Piotrkowie Tryb. organ uzupełnił wykaz stron postępowania o brakujące dane dotyczące właścicieli każdej z działek wskazanych w tym wykazie. Kryterium, na podstawie którego organ ustalił zakres stron postępowania jest art. 74 ust. 3a ustawy ooś. Mając na uwadze, że dotychczas zebrany materiał dowodowy w sprawie nie wskazuje ustanowienia obszaru (działek), na którym w wyniku realizacji, eksploatacji czy użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska czy też obszaru, dla którego realizacja przedsięwzięcia może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości (działek) zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem Wójt Gminy Masłowice ustalił krąg stron postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3a pkt. 1 ustawy ooś zgodnie z którym „stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu. W ten sposób ustalona liczba stron w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym przekroczyła 10, w związku z czym zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś w przedmiotowym postępowaniu zastosowanie miał art. 49 ustawy Kpa.

W dniu 29.09.2022 r. organ skierował pismo do SKO w Piotrkowie Tryb. z zapytaniem czy ostateczna decyzja z dnia 31.08.2022 r., znak: KO.461.15.2022 uchylająca w całości decyzję Wójta Gminy Masłowice z dnia 04.04.2022 r., znak: UG.IOŚ.6220.14.5.2021 jest prawomocna. Pismo skutecznie doręczono w dniu 30.09.2022 r.

W dniu 06.10.2022 r. do Urzędu Gminy Masłowice wpłynęło pismo SKO w Piotrkowie Tryb. z prośbą o przesłanie oryginałów akt sprawy w związku z wniesionymi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi sprzeciwami stron od wydanej przez SKO w Piotrkowie Tryb. decyzji z dnia 31.08.2022 r., znak: KO.461.15.2022 uchylającej w całości decyzję Wójta Gminy Masłowice z dnia 04.04.2022 r., znak: UG.IOŚ.6220.14.5.2021.

W odpowiedzi na powyższe Wójt Gminy Masłowice przekazał oryginały wnioskowanej dokumentacji przy piśmie z dnia 07.10.2022 r., znak: UG.IOŚ.6220.14.11.2022. Dokumentację przedłożono w siedzibie SKO w Piotrkowie Tryb. w dniu 10.10.2022 r.

W dniu 02.01.2023 r. do Urzędu Gminy Masłowice wpłynął wniosek pełnomocnika Pana Andrzeja Pawłowskiego z dnia 30.12.2022 r. o podjęcie postępowania w związku z decyzją SKO w Piotrkowie Tryb. uchylającą w całości wydaną w dniu 04.04.2022 r. decyzję Wójta Gminy Masłowice.

W związku z tym, że wniesienie przez strony sprzeciwów od wydanej przez SKO decyzji do sądu administracyjnego nie wstrzymuje wykonania decyzji organu II instancji a SKO w Piotrkowie Tryb. nie wstrzymało wykonania decyzji, w dniu 10.01.2023 r. Wójt Gminy Masłowice wystąpił z wnioskiem w trybie art. 64 ust. 1 ustawy ooś do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi (dalej: RDOŚ w Łodzi) oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Tryb. o opinię co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn: „Uruchomienie zakładu górniczego wydobycia wapieni jurajskich GRANICE” na działkach o nr ewid. 400/4, 401/1, 410 i 411/2 w obrębie geodezyjnym Granice (Nr 0004), gm. Masłowice. Wnioski skutecznie dostarczono w dn. 13.01.2023 r.

Obwieszczeniem z dnia 10.01.2023 r., znak: UG.IOŚ.6220.14.15.2021 Wójt Gminy Masłowice zawiadomił strony postępowania, o wystąpieniu o w/w opinie. Obwieszczenie zamieszczono na stronie BIP Gminy Masłowice, wywieszono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Masłowice oraz przesłano sołtysowi wsi Granice i Chełmo w celu wywieszenia na tablicach ogłoszeń i miejscach zwyczajowo przyjętych oraz

Wójtowi Gminy Kodrąb w celu poinformowania stron postępowania w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji, który sięga terenów własności Gminy Kodrąb.

W dniu 19.01.2023 r. do Urzędu Gminy Masłowice wpłynęło pismo RDOŚ w Łodzi z dnia 19.01.2023 r., znak: WOOS.4220.29.2023.PTa o złożenie wyjaśnień do wniosku o wydanie w/w opinii i poprawienie zapisów KIP w zakresie wnioskowanych wyjaśnień.

W związku z tym w dniu 25.01.2023 r. Wójt Gminy Masłowice skierował do pełnomocnika wnioskodawcy Pana Roberta Kowalskiego wezwanie znak: UG.IOŚ.6220.14.16.2021 o wyjaśnienie kwestii wskazanych w piśmie RDOŚ w Łodzi z dn. 19.01.2023 r. oraz przedłożenie ich w postaci uzupełnień do KIP w 3 egz. w formie papierowej i 3 egz. w formie elektronicznej w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. Wezwanie skutecznie doręczono w dniu 27.01.2023 r.

W dniu 30.01.2023 r. do Urzędu Gminy Masłowice wpłynęła opinia Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Tryb. z dnia 23.01.2023 r., znak: WA.ZZŚ.3.4901.1.10.2023.SO. w której stwierdził, że dla przedmiotowej inwestycji nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wskazanych w tej opinii warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt. 1 lit. b ustawy ooś oraz o nałożenie obowiązku wskazanych w opinii działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt. 2 lit. b ustawy ooś.

W dniu 07.02.2023 r. i 08.02.2023 r. do Urzędu Gminy Masłowice wpłynęły 2 wnioski od stron postępowania a w dniu 22.02.2023 r. wniosek 2 mieszkańców wsi Granice o jednakowym brzmieniu. We wnioskach tych strony/mieszkańcy wnosili o szczegółowe ustalenie podniesionych w ich pismach kwestii (w tym przeprowadzenia różnego rodzaju ekspertyz, badań czy kalkulacji) oraz uzyskanie szeregu opinii od wskazanych instytucji/podmiotów w zakresie wpływu inwestycji na życie i zdrowie mieszkańców, zwierząt, środowiska, zabytków, mienia z uwzględnieniem planowanego uruchomienia na działce bezpośrednio sąsiadującej z terenem inwestycji kopalni przez firmę Atlas oraz farmy wiatrakowej dla której uchwalono mpzp.

W dniu 09.02.2023 r. Pełnomocnik wnioskodawcy Pan Robert Kowalski wystąpił z wnioskiem z dnia 08.02.2023 r. o przedłużenie terminu do złożenia odpowiedzi na wezwanie Wójta Gminy Masłowice z dnia 25.01.2023 r., znak: UG.IOŚ.6220.14.16.2021 do dnia 13.03.2023 r.

Pismem z dnia 17.02.2023 r., znak: UG.IOŚ.6220.14.17.2021 Wójt przychylił się do prośby wnioskodawcy i przedłużył termin odpowiedzi na wezwanie z dnia 25.01.2023 r. do dnia 13.03.2023 r.

W dniu 28.02.2023 r. skierowano do stron postępowania/mieszkańców odpowiedzi na wnioski z dnia 07.02.2023 r., 08.02.2023 r. i 22.02.2023 r. wyjaśniające kwestie w nich podjęte.

W dniu 13.03.2023 r. do Wójta Gminy Masłowice wpłynęło pismo Wnioskodawcy podpisane przez pełnomocnika Pana Roberta Kowalskiego, w którym wyjaśnia On, że w pierwotnie złożonym wniosku, w zapisach przedłożonej KIP zaistniała oczywista omyłka pisarska, w KIP wskazano, że obszar planowanej eksploatacji wynosi 53 700 m² (tj. 5,37 ha) gdy tymczasem planowane przedsięwzięcie polegające na wydobywaniu kopaliny zlokalizowane na działkach o nr ewid. 400/4, 401/1, 410, 411/2 w obr. geod. Granice obejmować miałyby powierzchnię ok. 59,86 ha (powierzchnia złoża).

Analizując przedłożone pismo i raport oceny oddziaływania na środowisko organ stwierdził, że poza powierzchnią planowanej odkrywki zmianie uległa również przyjęta nazwa inwestycji, która w pierwotnym wniosku brzmiała: „*Uruchomienie zakładu górniczego wydobywania wapieni jurajskich GRANICE*” a w raporcie brzmi: „*Uruchomienie zakładu górniczego wydobywania wapieni jurajskich ze złoża GRANICE*”. Inwestor w raporcie zmienił również opis sposobu prowadzenia inwestycji, np. na stronie 7 wcześniej przedłożonej KIP pisze: „*Nie będą wykorzystywane metody strzałowe ani do udostępniania złoża ani do urabiania*” a na str. 26 przedłożonego raportu pisze: „*Proces wydobywania prowadzony będzie metodą odkrywkową, systemem ścianowym z użyciem robót strzałowych*”.

W związku z powyższym organ pismem z dnia 21.03.2023r. wezwał wnioskodawcę do sprecyzowania treści żądania i korekty wniosku z dnia 19.11.2021 r. Wezwanie skutecznie doręczono 24.03.2023r.

Pismem z dnia 30.03.2023 r., data wpływu 05.04.2023r. wnioskodawca dokonał korekty wniosku w zakresie przyjętej w prowadzonym postępowaniu nazwy planowanego przedsięwzięcia (na: „*Uruchomienie zakładu górniczego wydobywania wapieni jurajskich ze złoża GRANICE*”) oraz jego kwalifikacji wynikającej ze zmiany powierzchni, na której ma być realizowana inwestycja.

Zmiana powierzchni spowodowała zmianę przez Wnioskodawcę klasyfikacji przedsięwzięcia zgodnie z zapisami Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) z wcześniej przyjętej - do

przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust 1 pkt. 40 na aktualną do - przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 2 ust 1 pkt. 27 lit. a) czyli:

„§ 2. 1. Do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się następujące rodzaje przedsięwzięć: (...)

27) wydobywanie kopalini ze złoza metodą:

a) odkrywkową na powierzchni obszaru górniczego nie mniejszej niż 25 ha”.

Podstawą prawną do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na tym etapie postępowania stał się art. 71 ust. 2 pkt. 1 *ustawy o oś*, w myśl którego uzyskanie przedmiotowej decyzji jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Organem właściwym zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 4 *ustawy o oś* do wydania wnioskowanej decyzji pozostaje wójt. Wnioskodawca załączył do tego pisma raport oceny oddziaływania na środowisko.

W dniach 13.03.2023 r. – 16.03.2023 r. do Wójta Gminy Masłowice wpłynęło kolejne 10 pism od stron postępowania i mieszkańców wsi Granice w niemalże tożsamym brzmieniu. W pismach tych strony/mieszkańcy podnoszą kwestie nieścisłości w zapisach KIP oraz wnioskuje o przedłożenie przez Inwestora pełnego, szczegółowego i rzetelnego raportu oddziaływania na środowisko.

W związku ze zmianą klasyfikacji przedsięwzięcia do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne, pismem z dnia 05.04.2023 r., znak: UG.IOŚ.6220.14.22.2021 Wójt Gminy Masłowice wystąpił do RDOŚ w Łodzi o zakończenie rozpoczętej i nie zakończonej na ten moment procedury opiniowania dla przedsięwzięcia pn.: *„Uruchomienie zakładu górniczego wydobywania wapieni jurajskich GRANICE”*. Pismo skutecznie doręczono w dniu 07.04.2023 r.

W dniu 05.04.2023 r. Wójt Gminy Masłowice wystąpił z wnioskami do RDOŚ w Łodzi i Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Tryb. o uzgodnienie warunków realizacji inwestycji zawartych w przedłożonym przez wnioskodawcę i przesłanym jako załącznik do każdego z wniosków raporcie o oddziaływaniu na środowisko przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: *„Uruchomienie zakładu górniczego wydobywania wapieni jurajskich ze złoza GRANICE”* przewidzianego do realizacji na działkach o nr ewid. 400/4, 401/1, 410, 411/2 w obr. geod. Granice. Wnioski skutecznie doręczono w dniu 11.04.2023 r.

W tym samym dniu, tj. 05.04.2023 r. Wójt Gminy Masłowice w związku z wniesionymi przez strony postępowania sprzeciwami do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi od decyzji SKO w Piotrkowie Tryb. z dnia 31 sierpnia 2022 r., znak: KO.461.15.2022 uchylającej decyzję Wójta Gminy Masłowice z dnia 04.04.2022 r., znak: UG.IOŚ.6220.14.5.2021 w sprawie odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: *„Uruchomienie zakładu górniczego wydobywania wapieni jurajskich „GRANICE”* o zaistniałej, powyżej opisanej zmianie zakresu inwestycji a w konsekwencji zmianie jej klasyfikacji powiadomił SKO w Piotrkowie Tryb. Pismo skutecznie doręczono w dniu 11.04.2023 r.

W dniu 06.04.2023 r. Wójt Gminy Masłowice obwieszczeniem znak: UG.IOŚ.6220.14.26.2021 powiadomił strony postępowania o dokonanej przez Wnioskodawcę korekcie wniosku, wpłynięciu raportu oddziaływania na środowisko, zmianie klasyfikacji przedsięwzięcia, zamknięciu procedury opiniowania przez RDOŚ w Łodzi i wystąpieniu o uzgodnienie warunków realizacji inwestycji. Obwieszczenie zamieszczono na stronie BIP Gminy Masłowice, wywieszono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Masłowice oraz przesłano sołtysowi wsi Granice i Chełmo w celu wywieszenia na tablicach ogłoszeń i miejscach zwyczajowo przyjętych oraz Wójtowi Gminy Kodrąb w celu poinformowania stron postępowania w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji, który sięga terenów właściwości Gminy Kodrąb.

W dniu 06.04.2023 r. Wójt Gminy Masłowice obwieszczeniem znak: UG.IOŚ.6220.14.27.2021 podał do publicznej wiadomości informację o rozpoczęciu przeprowadzania procedury oceny oddziaływania na środowisko w związku z przedłożonym przez wnioskodawcę raportem oddziaływania na środowisko w tym informację o możliwości składania przez każdego uwag i wniosków we wskazanym w obwieszczeniu trzydziestodniowym terminie. Obwieszczenie zamieszczono na stronie BIP Gminy Masłowice, wywieszono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Masłowice oraz przesłano sołtysowi wsi Granice i Chełmo w celu wywieszenia na tablicach ogłoszeń i miejscach zwyczajowo przyjętych oraz Wójtowi Gminy Kodrąb w celu poinformowania mieszkańców w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji, który sięga terenów właściwości Gminy Kodrąb.

W dniu 07.04.2023 r. do Wójta Gminy Masłowice wpłynęło pismo RDOŚ w Łodzi, znak: W00Ś.4220.29.2023.PTa.2, będące odpowiedzią na wniosek Wójta z dnia 05.04.2023 r., znak:

UG.IOŚ.6220.14.22.2021 i informujące o zakończeniu procedury opiniowania dla przedsięwzięcia pn.: „Uruchomienie zakładu górniczego wydobycia wapieni jurajskich GRANICE”.

W dniu 19.04.2023 r. do Urzędu Gminy Masłowice wpłynęło zawiadomienie z dnia 12.04.2023 r. znak: WA.ZZŚ.3.4900.5.108.2023.SO informujące, że wniosek o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowej inwestycji został przekazany do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie.

W dniach od 05.04.2023 r. i 11.04.2023 r. do Wójta Gminy Masłowice wpłynęło łącznie 23 jednakowo brzmiące wnioski do postępowania, w tym 4 wnioski złożone przez strony postępowania i 19 wniosków złożonych przez mieszkańców wsi Granice (17 wniosków), Tworowice (1 wniosek) i Bełchatowa (1 wniosek). We wnioskach tych strony/mieszkańcy wyrażali swoje obawy co do prowadzonego postępowania a także swój kateryczny sprzeciw wobec uruchomienia wnioskowanego zakładu górniczego. W dniu 21.04.2023 r. do wszystkich w/w wnioskodawców przesłano odpowiedzi na złożone pisma, wyjaśniające kwestie w nich podjęte

W trzydziestodniowym terminie wskazanym w obwieszczeniu z dnia 06.04.2023 r., znak: UG.IOŚ.6220.14.27.2021 umożliwiającego złożenie przez każdego uwag i wniosków w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły łącznie 523 wnioski od społeczeństwa. W pismach tych społeczeństwo wnosilo swoje uwagi i wnioski do prowadzonego postępowania oraz zdecydowany sprzeciw wobec planów inwestycyjnych wnioskodawcy. Społeczeństwo podkreśliło, iż, planowana inwestycja jest inwestycją dewastującą dla szeroko pojętego środowiska naturalnego, wysoce szkodliwą dla życia i zdrowia mieszkańców, naruszy interes prawny mieszkańców, będzie zagrożeniem dla życia i zdrowia ludzi i zwierząt, spowoduje nieodwracalną degradację środowiska, co przełoży się na istotne konflikty społeczne”.

W dniu 11.05.2023 r. do Wójta Gminy Masłowice wpłynęło zawiadomienie RDOŚ w Łodzi z dnia 11.05.2023 r., znak: WOOŚ.4221.42.2023.PTa informujące, że przewidywany termin wydania orzeczenia kończącego postępowanie w przedmiocie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia nastąpi do dnia 11 lipca 2023 r.

W dniu 24.04.2023 r. wpłynęło do Wójta Gminy Masłowice pismo Stowarzyszenia Nasze „GRANICE” z prośbą o zorganizowanie spotkania z mieszkańcami Gminy. Spotkanie z udziałem Wójta Gminy Masłowice, przedstawicieli Urzędu Gminy Masłowice i Rady Gminy Masłowice odbyło się w dniu 13.06.2023 r. o godz. 18:00. W trakcie spotkania omówiono dotychczasowy przebieg postępowania a obecni na nim mieszkańcy podtrzymywali swój zdecydowany sprzeciw co do realizacji planowanej inwestycji.

W dniu 15.05.2023 r. do Wójta Gminy Masłowice wpłynęło pismo RDOŚ w Łodzi z dnia 15.05.2023 r., znak: WOOŚ.4221.42.2023.PTa.2 z prośbą o uzupełnienie przedłożonego do uzgodnień raportu oddziaływania na środowisko w zakresie wskazanym w tym piśmie.

W związku z powyższym Wójt Gminy Masłowice w wezwaniu z dnia 18.05.2023 r., znak: UG.IOŚ.6220.14.28.2021 wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia raportu oddziaływania na środowisko o wskazane przez RDOŚ w Łodzi elementy w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia. Wezwanie zostało skutecznie doręczone pełnomocnikowi P. Robertowi Kowalskiemu w dniu 22.05.2023 r.

W dniu 23.05.2023 r. obwieszczeniem znak: UG.IOŚ.6220.14.29.2021 Wójt Gminy Masłowice poinformował strony postępowania o jego przebiegu (otrzymanych i wydanych w postępowaniu dokumentach) oraz o przedłużeniu terminu na wydanie orzeczenia kończącego postępowanie do dnia 30.09.2023 r. Obwieszczenie zamieszczono na stronie BIP Gminy Masłowice, wywieszono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Masłowice oraz przesłano sołtysowi wsi Granice i Chełmo w celu wywieszenia na tablicach ogłoszeń i miejscach zwyczajowo przyjętych oraz Wójtowi Gminy Kodrąb w celu poinformowania mieszkańców w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji, który sięga terenów własności Gminy Kodrąb.

W dniu 31.05.2023 r. do Urzędu Gminy Masłowice wpłynęło pismo pełnomocnika wnioskodawcy Pana Roberta Kowalskiego z prośbą o przedłużenie terminu na złożenie uzupełnień do raportu do dnia 03.07.2023 r.

Wójt Gminy Masłowice pismem z dnia 01.06.2023 r., znak: UG.IOŚ.6220.14.30.2021 przedłużył termin uzupełnienia raportu do 03.07.2023 r. Pismo skutecznie doręczone w dniu 07.06.2023 r.

W dniu 31.05.2023 r. do Wójta Gminy Masłowice wpłynął wniosek o dopuszczenie Stowarzyszenia Nasze „GRANICE” do udziału w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Uruchomienie zakładu górniczego wydobycia wapieni jurajskich ze złoża GRANICE” na prawach strony.

Postanowieniem z dnia 06.06.2023 r., znak: UG.IOŚ.6220.14.31.2021 Wójt Gminy Masłowice dopuścił Stowarzyszenie Nasze „GRANICE” do udziału w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony.

Na potrzeby prowadzonego postępowania administracyjnego organ zlecił Pani Danucie Mirowskiej-Walas posiadającej uprawnienia do planowania przestrzennego (1098/90) oraz będącej jednocześnie Rzecznikiem Towarzystwa Urbanistów Polskich w zakresie kształtowania struktur przestrzennych (nr 270) oraz Rzecznikiem Polskiej Izby Urbanistów (nr PIU-9/2013) rekomendowaną przez Polską Izbę Urbanistów do występowania w charakterze biegłego w postępowaniach cywilnym, karnym i administracyjnym oraz do wykonywania opinii na rzecz organów wymiaru sprawiedliwości, organów administracji publicznej, jednostek organizacyjnych i osób fizycznych przeprowadzenie ekspertyzy dotyczącej oceny „czy planowana inwestycja pn.: „Uruchomienie zakładu górniczego wydobycia wapieni jurajskich ze złoża GRANICE” planowana do realizacji na dz. ewid. nr 400/4, 401/1, 410 i 411/2 w obr. geod. Granice (Nr 0004), gm. Masłowice narusza ustalenia obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego”.

W dniu 31.05.2023 r. wpłynęła do Urzędu Gminy Masłowice przedmiotowa ekspertyza (którą włączono do akt sprawy). W podsumowaniu ekspertyzy autorka pisze, że:

„planowana inwestycja pn.: „Uruchomienie zakładu górniczego wydobycia wapieni jurajskich ze złoża GRANICE” planowana do realizacji na dz. ewid. nr 400/4, 401/1, 410 i 411/2 w obr. geod. Granice (Nr 0004), gm. Masłowice narusza:

1. ustalenia planu z 2012 r. w zakresie:

a) przeznaczenia terenów – teren 1KD.PP - §16 pkt. 1 tekstu planu z 2012 r.

2. ustalenia planu z 2014 r. w zakresie:

a) przeznaczenia terenów:

- tereny 7E, 9E, 13E - §13 ust. 1 pkt 1 tekstu planu z 2014 r.,

- tereny 5R, 6R, 8R, 16R - §14 ust. 1 pkt. 1 tekstu planu z 2014 r.,

- tereny 12ZL, 14ZL - §15 ust. 1 pkt. 1 tekstu planu z 2014 r.

- tereny KD-Go - §16 ust. 1 pkt. 1 lit. b tekstu planu z 2014 r.

Równocześnie należy wyjaśnić, że § 5 ust. 1 pkt. 3, § 14 ust. 2 pkt. 1 oraz § 15 ust. 2 pkt. 1 tekstu planu z 2014 r. zawierają wyłącznie ustalenia dotyczące ochrony istniejącego złoża, natomiast nie rozstrzygają w żaden sposób o możliwości prowadzenia eksploatacji tego złoża;

b) celu planu - § 2 tekstu planu z 2014 r.;

c) kolizji z uchwałą OChK ws. Doliny Widawki - § 5 ust. 1 pkt. 1 tekstu planu z 2014 r. w związku z § 3 ust. 1 pkt. 2 uchwały ws. OChK ws. Doliny Widawki, przy równoczesnym braku spełnienia przesłanek określonych w art. 24 ust. 3 ustawy z dn. 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 z późn. zm.)”.

W dniu 06.06.2023 r., obwieszczeniem znak: UG.IOŚ.6220.14.32.2021 organ podał do wiadomości stronom postępowania, że zostało wydane postanowienie w którym Stowarzyszenie Nasze „GRANICE” uznano za stronę postępowania. Obwieszczenie zamieszczono na stronie BIP Gminy Masłowice, wywieszono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Masłowice oraz przesłano sołtysowi wsi Granice i Chełmo w celu wywieszenia na tablicach ogłoszeń i miejscach zwyczajowo przyjętych oraz Wójtowi Gminy Kodrąb w celu poinformowania mieszkańców w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji, który sięga terenów własności Gminy Kodrąb.

W związku z brakiem uzgodnienia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w odpowiedzi na wniosek organu przekazany w kwietniu 2023 r. przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Tryb., w dniu 09.06.2023 r. Wójt Gminy Masłowice skierował do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie pismo, znak: UG.IOŚ.6220.14.33.2021 z prośbą o informację na jakim etapie jest przedmiotowa sprawa. Pismo skutecznie doręczono w dniu 13.06.2023 r.

W dniu 30.05.2023 r. do Urzędu Gminy Masłowice wpłynęła prośba pełnomocnika Wnioskodawcy Pana Roberta Kowalskiego o wydanie opinii o klasyfikacji akustycznej dla działek objętych wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W odpowiedzi na ten wniosek w dniu 13.06.2023 r. została wydana wnioskowana opinia.

W dniu 14.06.2023 r. do Wójta Gminy Masłowice wpłynęło pismo Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Pani Anny Milczanowskiej z prośbą o wnikliwe przeanalizowanie podnoszonych w piśmie skierowanym do Niej przez Stowarzyszenie Nasze „GRANICE” argumentów dotyczących przedmiotowej sprawy.

W dniu 21.06.2023 r. Wójt Gminy Masłowice pismem znak: UG.IOŚ.6220.14.34.2021 potwierdził, że argumenty podnoszone przez Stowarzyszenie wraz z pozostałymi materiałami dowodowymi sprawy zostaną rozważone przy podejmowaniu rozstrzygnięcia. Pismo skutecznie doręczano w dniu 23.06.2023 r.

W dniu 27.06.2023 r. wpłynęło do Wójta Gminy Masłowice wezwanie z dnia 22.06.2023 r. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, znak: WA.RZŚ.4900.1.30.2023.IK do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko o elementy w nim wskazane.

Wójt Gminy Masłowice wezwaniem z dnia 28.06.2023 r., znak: UG.IOŚ.6220.14.36.2021 wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia raportu o wskazane w wezwaniu Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie elementy w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. Wezwanie skutecznie doręczono pełnomocnikowi w dniu 03.07.2023 r.

W dniu 29.06.2023 r. i 30.06.2023 r. wpłynęły 3 wnioski mieszkańców wsi Granice o przyznanie statusu strony postępowania. We wnioskach tych mieszkańcy wskazali, że są właścicielami nieruchomości w miejscowości Granice, wskazali nr działek ewidencyjnych dla tych nieruchomości stwierdzając, że istnieje bardzo wysokie prawdopodobieństwo, że w wyniku realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia mogą zostać przekroczone standardy jakości środowiska i że nieruchomość znajdzie się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko a realizacja przedsięwzięcia wprowadzi ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Pismami z dnia 21.07.2023 r. znak: UG.IOŚ.6220.14.40.2021, UG.IOŚ.6220.14.41.2021 i UG.IOŚ.6220.14.42.2021 organ odmówił mieszkańcom na tym etapie postępowania przyznania statusu strony uzasadniając tym, że działki leżą w odległości większej niż 100 m od granic terenu, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia wyznaczonym zgodnie z art. 74 ust. 3a pkt 1 *ustawy ooś*. Jeśli zaś chodzi o zapisy w/w art. 74 ust. 3a pkt 2 i 3, które mówią, że stroną postępowania jest podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się na terenie, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub znajdującej się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem stwierdzić należy, że dotychczas zebrany materiał dowodowy w sprawie nie wskazuje ustanowienia tego typu obszarów.

W dniu 30.06.2023 r. do Urzędu Gminy Masłowice wpłynął wniosek Inwestora podpisany przez pełnomocnika Pana Roberta Kowalskiego z dnia 29.06.2023 r. z prośbą o zawieszenie toczącego się postępowania administracyjnego na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 *ustawy Kpa*.

W związku tym, że zawieszenie postępowania na wniosek strony, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte może nastąpić na podstawie art. 98 § 1 *ustawy Kpa* organ zwrócił się do wnioskodawcy pismem z dnia 07.07.2023 r., znak: UG.IOŚ.6220.14.38.2021 o sprecyzowanie wniosku, tj. czy złożony wniosek stanowi wniosek o zawieszenie postępowania z art. 98 § 1 *ustawy Kpa*.

W dniu 13.07.2023 r. do Wójta Gminy Masłowice wpłynęło zawiadomienie RDOŚ w Łodzi z dnia 13.07.2023 r., znak: WOOŚ.4221.42.2023.PTa.3 informujące, że dotrzymanie terminu wydania orzeczenia kończącego postępowanie nie jest możliwe z uwagi na oczekiwanie na dostarczenie uzupełnienia do raportu oraz znacznego stopnia skomplikowania sprawy. Przewidywany termin wydania orzeczenia wskazany w tym zawiadomieniu to 13.09.2023 r.

W dniu 14.07.2023 r. wpłynęło do Urzędu Gminy Masłowice sprostowanie do wniosku z dnia 29.06.2023 r. pełnomocnika Pana Roberta Kowalskiego potwierdzające, że wniosek ten stanowi wniosek o zawieszenie postępowania na podstawie art. 98 § 1 *ustawy Kpa*.

W dniu 17.07.2023 r. wpłynęło do Wójta Gminy Masłowice pismo znak: WUOZ-PP.142.2.2023.AD Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Łodzi z prośbą o udostępnienie raportu oddziaływania na środowisko złożonego przez Wykonawcę w przedmiotowym postępowaniu.

Wójt Gminy Masłowice przy piśmie z dnia 18.07.2023 r., znak: UG.IOŚ.6220.14.39.2021 przesłał płytę CD z elektronicznym zapisem raportu. Pismo skutecznie doręczono w dniu 25.07.2023 r.

W dniu 21.07.2023 r. Wójt Gminy Masłowice obwieszczeniem znak: UG.IOŚ.6220.14.43.2021 zawiadomił strony postępowania o wpłynięciu wniosku o zawieszenie postępowania i możliwości wniesienia sprzeciwu co do tego zawieszenia w terminie 7 dni od dnia doręczenia obwieszczenia. Obwieszczenie zamieszczono na stronie BIP Gminy Masłowice, wywieszono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Masłowice oraz przesłano sołtysowi wsi Granice i Chelmo w celu wywieszenia na tablicach ogłoszeń i miejscach zwyczajowo przyjętych oraz Wójtowi Gminy Kodrąb w celu poinformowania mieszkańców w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji, który sięga terenów właściwości Gminy Kodrąb.

W dniu 24.07.2023 r. do Wójta Gminy Masłowice wpłynął wniosek Posłanki na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Pani Anity Sowińskiej z prośbą o przesłanie wskazanych we wniosku kopii dokumentów wytworzonych w przedmiotowym postępowaniu.

Skany wnioskowanych dokumentów zgodnie z wnioskiem przesłano drogą elektroniczną w dniu 25.07.2023 r. na adres wskazany we wniosku.

W dniu 07.08.2023 r. przy piśmie z dnia 03.08.2023 r., znak: KO.503.21-33.2022 SKO w Piotrkowie Tryb. zwróciło oryginały akt sprawy przesłane w związku ze sprzeciwami jakie wpłynęły od stron postępowania co do wydanej przez SKO w Piotrkowie Tryb. decyzji z dnia 31 sierpnia 2022 r., znak: KO.461.15.2022 uchylającej decyzję Wójta Gminy Masłowice z dnia 04.04.2022 r., znak: UG.IOŚ.6220.14.5.2021 w sprawie odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Uruchomienie zakładu górniczego wydobywania wapieni jurajskich „GRANICE”. W piśmie tym SKO w Piotrkowie Tryb. poinformowało jednocześnie, że WSA w Łodzi odrzucił 11 złożonych sprzeciwów a 2 zostały oddalone.

W dniu 16.08.2023 r., w związku z brakiem w wyznaczonym terminie sprzeciwu stron postępowania oraz tym, że zawieszenie nie zagraża interesowi społecznemu Wójt Gminy Masłowice postanowieniem znak: UG.IOŚ.6220.14.44.2021 zawiesił na wniosek wnioskodawcy postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie a obwieszczeniem z dnia 16.08.2023 r., znak: UG.IOŚ.6220.14.45.2021 poinformował o tym strony postępowania. Obwieszczenie zamieszczono na stronie BIP Gminy Masłowice, wywieszono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Masłowice oraz przesłano sołtysowi wsi Granice i Chełmo w celu wywieszenia na tablicach ogłoszeń i miejscach zwyczajowo przyjętych oraz Wójtowi Gminy Kodrąb w celu poinformowania mieszkańców w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji, który sięga terenów własności Gminy Kodrąb.

W dniu 22.08.2023 r. do Wójta Gminy Masłowice wpłynęło zawiadomienie RDOŚ w Łodzi z dnia 22.08.2023 r., znak: WOOŚ.4221.42.2023.PTa.4 informujące, że w związku z zawieszeniem postępowania głównego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach termin wydania uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia zostanie określony po podjęciu postępowania i przesłaniu do RDOŚ w Łodzi uzupełnień do raportu.

W dniu 22.08.2023 r. do Urzędu Gminy Masłowice wpłynął wniosek pełnomocnika Pana Roberta Kowalskiego o podjęcie zawieszono postępowania administracyjnego wraz z uzupełnieniami do raportu oddziaływania na środowisko będące odpowiedzią na wezwania:

- a) z dnia 18.05.2023 r., znak: UG.IOŚ.6220.14.28.2021 (wezwanie o uzupełnienia o elementy wskazane przez RDOŚ w Łodzi);
- b) z dnia 28.06.2023 r., znak: UG.IOŚ.6220.14.36.2021 (wezwanie o uzupełnienia o elementy wskazane przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie.

W dniu 28.08.2023 r. postanowieniem znak: UG.IOŚ.6220.14.46.2021 organ podjął zawieszono postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie a obwieszczeniem znak: UG.IOŚ.6220.14.49.2021 podał tę informację do wiadomości stronom postępowania. Obwieszczenie zamieszczono na stronie BIP Gminy Masłowice, wywieszono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Masłowice oraz przesłano sołtysowi wsi Granice i Chełmo w celu wywieszenia na tablicach ogłoszeń i miejscach zwyczajowo przyjętych oraz Wójtowi Gminy Kodrąb w celu poinformowania mieszkańców w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji, który sięga terenów własności Gminy Kodrąb.

W dniu 28.08.2023 r. w/w postanowienie o podjęciu postępowania administracyjnego, uzupełnienia raportu i inne wymagane wezwaniem dokumenty przesłano do RDOŚ w Łodzi i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w odpowiedzi na Ich wezwania z prośbą o kontynuowanie procedury uzgadniania warunków realizacji przedsięwzięcia. Dokumenty skutecznie doręczono w dniu 30 i 31 sierpnia 2023 r.

W dniu 01.09.2023 r. do Wójta Gminy Masłowice wpłynęło zawiadomienie RDOŚ w Łodzi z dnia 01.09.2023 r., znak: WOOŚ.4221.42.2023.PTa.5 informujące, że dotrzymanie terminu wydania orzeczenia kończącego postępowanie nie jest możliwe z uwagi na znaczny stopień skomplikowania sprawy. Przewidywany termin wydania orzeczenia wskazany w tym zawiadomieniu to 31.10.2023 r. oraz pismo w sprawie złożenia przez organ wskazanych w nim wyjaśnień.

W dniu 06.09.2023 r. Wójt Gminy Masłowice pismem znak: UG.IOŚ.6220.14.50.2021 udzielił wyjaśnień w odpowiedzi na pismo RDOŚ w Łodzi z dnia 01.09.2023 r. Wyjaśnienia skutecznie doręczono w dniu 08.09.2023 r.

W dniu 20.09.2023 r. Wójt Gminy Masłowice obwieszczeniem znak: UG.IOŚ.6220.14.51.2021 powiadomił strony postępowania o tym, że w związku z oczekiwaniem na uzgodnienie warunków realizacji przewidywalny termin wydania wnioskowanej decyzji środowiskowej nastąpi do dnia 31.12.2023 r. Obwieszczenie zamieszczono na stronie BIP Gminy Masłowice, wywieszono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Masłowice oraz przesłano sołtysowi wsi Granice i Chełmo w celu wywieszenia na tablicach ogłoszeń i miejscach zwyczajowo przyjętych oraz Wójtowi Gminy Kodrąb w celu poinformowania mieszkańców w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji, który sięga terenów własności Gminy Kodrąb.

W dniu 25.09.2023 r. do Urzędu Gminy Masłowice wpłynął wniosek fundacji ekologicznej Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego z/s w Warszawie o dopuszczenie Jej do udziału w toczącym się postępowaniu administracyjnym na prawach strony.

W związku z tym, że Fundacja spełniła wszystkie przesłanki z art. 44 ust. 1 ustawy o oś, postanowieniem z dnia 03.10.2023 r., znak: UG.IOŚ.6220.14.52.2021 Wójt Gminy Masłowice dopuścił Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego z/s w Warszawie do udziału w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony a obwieszczeniem z dn. 03.10.2023 r., znak: UG.IOŚ.6220.14.53.2021 powiadomił o tym strony postępowania. Obwieszczenie zamieszczono na stronie BIP Gminy Masłowice, wywieszono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Masłowice oraz przesłano sołtysowi wsi Granice i Chełmo w celu wywieszenia na tablicach ogłoszeń i miejscach zwyczajowo przyjętych oraz Wójtowi Gminy Kodrąb w celu poinformowania mieszkańców w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji, który sięga terenów własności Gminy Kodrąb.

W dniu 29.09.2023 r. do Urzędu Gminy Masłowice wpłynęło postanowienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 22.09.2023 r., znak: WA.RZŚ.4900.1.30.2023.IK.2 uzgadniające realizację przedsięwzięcia oraz określające warunki realizacji i eksploatacji planowanej inwestycji.

W dniu 02.10.2023 r. do Wójta Gminy Masłowice wpłynęło pismo Stowarzyszenia Nasze „GRANICE” z uwagami do przedłożonych przez Pełnomocnika Inwestora uzupełnień raportu oddziaływania na środowisko.

W dniu 03.10.2023 r. do Urzędu Gminy Masłowice wpłynęła uchwała Nr LXIX/470/2023 Rady Powiatu Radomszczańskiego z dnia 27.09.2023 r. w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Nasze „GRANICE” dotyczącej zablokowania uruchomienia zakładu górniczego wydobycia wapieni jurajskich ze złoża Granice. Uchwałą tą Rada Powiatu Radomszczańskiego przekazała wniesioną petycję Wójtowi Gminy Masłowice jako organowi właściwemu w sprawie.

W dniu 04.10.2023 r. do Wójta Gminy Masłowice wpłynęło pismo Posłanki na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Pani Anity Sowińskiej z pytaniami w sprawie prowadzonego, przedmiotowego postępowania administracyjnego.

Pismem z dnia 06.10.2023 r., znak: UG.IOŚ.6220.14.54.2021, Wójt Gminy Masłowice udzielił odpowiedzi na pytania zawarte w piśmie Pani Poseł Anity Sowińskiej.

Pismem z dnia 06.10.2023 r., znak: UG.IOŚ.6220.14.55.2021 organ poinformował Stowarzyszenie Nasze „GRANICE”, że petycja złożona do Rady Powiatu Radomszczańskiego i przekazana przez Radę Wójtowi Gminy Masłowice zostanie rozpatrzona w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego.

W dniu 10.10.2023 r. do organu wpłynął ponownie wniosek fundacji Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego z/s w Warszawie o dopuszczenie do udziału w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony.

Pismem z dnia 17.10.2023 r., znak: UG.IOŚ.6220.14.56.2021 organ poinformował fundację Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego z/s w Warszawie o tym, że wniosek taki wpłynął już do Wójta Gminy Masłowice w dniu 25.09.2023 r. i w odpowiedzi na niego postanowieniem z dnia 03.10.2023 r., znak: UG.IOŚ.62230.14.52.2021 fundacja została już dopuszczona do udziału na prawach strony.

W dniu 25.10.2023 r. do Urzędu Gminy Masłowice wpłynęło postanowienie RDOŚ w Łodzi z dnia 25.10.2023 r., znak: WOOŚ.4221.42.2022.PTa.7, w którym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia pn.: „*Uruchomienie zakładu górniczego wydobycia wapieni jurajskich ze złoża GRANICE*” przewidzianego do realizacji na działkach o nr ewid. 400/4, 401/1, 410, 411/2 w obr. geod. Granice. Wskazaną podstawą odmowy uzgodnienia zgodnie z tym postanowieniem jest zidentyfikowana sprzeczność między ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego a planowanym przez Inwestora do realizacji przedsięwzięciem.

RDOŚ w Łodzi stwierdził, że „... Należy zauważyć, że skoro elementem wystąpienia o wydanie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (z art. 77 ust. 2 pkt 3 ustawy o oś), Regionalny Dyrektor bada także czy planowane przedsięwzięcie spełnia zapisy aktu prawnego powszechnie obowiązującego (wiążącego wszystkich jego adresatów). Należy podkreślić, że okoliczność zgodności/niesprzeczności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego nie pozostaje bez wpływu dla treści stanowiska (w tym zwłaszcza postanowienia uzgadniającego, wydawanego w trybie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś), wydawanego przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska w konkretnej sprawie. Zajmując stanowisko regionalny dyrektor ochrony środowiska musi działać na podstawie i w oparciu o przepisy prawa powszechnie obowiązującego, zwłaszcza zgodnie z art. 6 i 7 k.p.a. Oznacza to, że w zajmowanym

stanowisku należy wziąć pod uwagę wszystkie akty prawne mające charakter powszechnie obowiązujący, a więc ustawy i rozporządzenia, wynikające z nich zakazy i nakazy, ale również przepisy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – jako akty prawa miejscowego.

Zgodnie z art. 59a ust. 2 ustawy o oś „Kryterium oceny lokalizacji przedsięwzięcia w przypadku działalności określonej ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze innej niż przedsięwzięcia wymagające koncesji, o których mowa w ust. 4 pkt 5, jest nienaruszenie zamierzoną działalnością przeznaczenia nieruchomości określonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, oraz w odrębnych przepisach” i znajduje on także potwierdzenie w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2023 r. poz. 633 ze zm.) zwane dalej p.g.g., które stanowi, że „Podejmowanie i wykonywanie działalności określonej ustawą jest dozwolone tylko wówczas, jeżeli nie naruszy ona przeznaczenia nieruchomości określonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz w odrębnych przepisach”.

W niniejszej sprawie kluczową kwestią dla dopuszczalności uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia pozostaje jego ocena w oparciu o ustalenia zawarte w aktualnie obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego (zwłaszcza mpzp z 2014 r.), tj. stwierdzenie nienaruszenia zamierzoną działalnością przeznaczenia nieruchomości, określonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego; przy wzięciu pod uwagę planowanego przez inwestora usytuowania zamierzenia inwestycyjnego w określonym miejscu, położeniu oraz charakterze i specyfice rzeczonoego przedsięwzięcia w kontekście obciążeń środowiska. Działki nr ewid. 400/4, 401/1, 410, 411/2 obręb Granice, gmina Masłowice, na których ma być prowadzona koncesjonowana działalność wydobywcza znajdują się w granicach terenów, na których obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Przeznaczenie terenu wskazane w tych dokumentach planistycznych to zwłaszcza uprawy rolne, a ponadto tereny urządzeń elektroenergetycznych – wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii, lasy i tereny komunikacji (mpzp z 2014 r.). Odnosząc się do stwierdzenia czy planowana działalność wydobywcza nie spowoduje nienaruszenia zamierzoną działalnością przeznaczenia nieruchomości określonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego należy odnieść się zwłaszcza do zapisów mpzp z 2014 r. Ten dokument planistyczny w ustaleniach ogólnych stanowi o utrzymaniu dotychczasowego użytkowania rolnego do czasu wykorzystania złoża dla potrzeb eksploatacji, w ustaleniach szczegółowych zaś dokument ten nie odnosi się do możliwości wydobycia kopaliny ze złoża i nie określa zasad takiego wydobycia, natomiast wskazuje na obowiązek ochrony złoża poprzez dotychczasowy sposób użytkowania terenu. Nie można pogodzić przeznaczenia terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na cele rolnicze, leśne czy tereny urządzeń elektroenergetycznych, w kontekście choćby wieloletniej eksploatacji złoża i przyszłej rekultywacji w kierunku rolniczym. Mając na uwadze powyższe, stwierdzić należy, że eksploatacja kopaliny ze złoża Granice pozostaje w sprzeczności (narusza) przeznaczenie nieruchomości, określone w dokumentach planistycznych, zwłaszcza w mpzp z 2014 r. Potwierdzeniem powyższego jest spójna wypowiedź judykatury w tym zakresie, i tak odpowiednio:

„W przypadku działalności wydobywczej prowadzonej metodą odkrywkową, ze względu na zakres ingerencji w strukturę nieruchomości gruntowej, działalność ta wyklucza inne sposoby wykorzystywania objętych nią nieruchomości. Zatem jeżeli nieruchomości, w granicach których ma być prowadzona działalność wydobywcza metodą odkrywkową, nie zostaną przeznaczone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub studium na wydobywanie kopaliny, wówczas planowana działalność będzie naruszać przeznaczenie nieruchomości określone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub sposób wykorzystywania nieruchomości ustalony w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy” (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 24 października 2018 r., sygn. akt. II SA/Ke 610/18), „Oznacza to, że wykorzystanie nieruchomości ma być zgodne z jej sposobem przeznaczenia, a cele rolne nie obejmują prowadzenia kopalni odkrywkowej. Tym samym nie można podzielić poglądu skargi kasacyjnej, że dozwolona jest w takim obszarze każda działalność, która nie została wskazana jako zakazana” (Wyrok NSA z dnia 18 kwietnia 2019 r. sygn. akt GSK 117/19) oraz „W doktrynie przyjmuje się, że “W przypadku działalności wydobywczej prowadzonej metodą odkrywkową, ze względu na ingerencję w strukturę nieruchomości gruntowej, działalność ta wyklucza inne sposoby wykorzystywania objętych nią nieruchomości. W takich przypadkach przeznaczenia nieruchomości na przykład dla zabudowy mieszkaniowej, terenów rolniczych czy lasów nie da się pogodzić z działalnością wydobywczą. Zatem jeżeli nieruchomości, w granicach których ma być prowadzona działalność wydobywcza metodą odkrywkową, nie zostaną przeznaczone w MPZP lub studium na wydobywanie kopaliny, wówczas planowana działalność będzie sprzeczna z art. 7 p.g.g. (zostanie naruszone przeznaczenie lub sposób wykorzystania nieruchomości określony w MPZP lub studium). Oznacza to, że w przypadku odkrywkowej eksploatacji kopaliny ocena, czy proponowana działalność nie narusza przeznaczenia lub sposobu wykorzystania nieruchomości, sprowadza się do ustalenia, czy możliwość prowadzenia tejże

działalności została wprost przewidziana w zapisach MPZP bądź studium" (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 12 lutego 2021 r. sygn. akt II SA/Łd 759/20).

Podsumowując, w przypadku postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopalin ze złoża organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję odmawiającą określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia w przypadku braku możliwości stwierdzenia niesprzeczności planowanego przedsięwzięcia względem zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego".

Dalej DROŚ w Łodzi w swoim postanowieniu pisze „w przypadku niniejszego postanowienia Regionalny Dyrektor wskazuje na zidentyfikowaną sprzeczność między ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a planowanym przez Inwestora do realizacji przedsięwzięciem. Należy wskazać, że brak możliwości stwierdzenia niesprzeczności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego jest stanem obiektywnym, którym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi jest związany z mocy prawa (brak w takich przypadkach swobodnego uznania). Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest powszechnie obowiązującym aktem prawa na terenie objętym danym planem, wydanym i ogłoszonym zgodnie ze stosowną procedurą (powszechna obowiązywalność – erga omnes na terenie objętym planem), – art. 87 ust. 2 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78 poz. 483 ze zm.). Potwierdza to art. 14 ust. 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.): Plan miejscowy jest aktem prawa miejscowego”.

W dniu 06.11.2023 r. Wójt Gminy Masłowice obwieszczeniem:

- znak: UG.IOŚ.6220.14.58.2021 poinformował społeczność o ponownym przeprowadzeniu procedury udziału społeczeństwa w związku z uzupełnieniami raportu dokonany w trakcie trwania procedury jego uzgadniania przez organy współdziałające (po jego pierwotnym wyłożeniu),
- znak: UG.IOŚ.6220.14.59.2021 zawiadomił strony o jego przebiegu, w tym o wydanej opinii Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, odmowie uzgodnienia przez RDOŚ w Łodzi oraz przedłużeniu terminu wydania decyzji do dnia 15.01.2024 r.

Obwieszczenia zamieszczono na stronie BIP Gminy Masłowice, wywieszono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Masłowice oraz przesłano sołtysowi wsi Granice i Chełmo w celu wywieszenia na tablicach ogłoszeń i miejscach zwyczajowo przyjętych oraz Wójtowi Gminy Kodrąb w celu poinformowania mieszkańców w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji, który sięga terenów własności Gminy Kodrąb.

W dniu 27.11.2023 r. wpłynęło pismo Pełnomocnika Pana Roberta Kowalskiego, informujące, że „w przypadku wydania negatywnej decyzji środowiskowej, która byłaby zdaniem Inwestora sprzeczna z obowiązującym stanem prawnym, będzie rozważał wystąpienie z roszczeniami odszkodowawczymi względem organów, z winy których poniósł on wymierne straty i utracił planowane i zakładane korzyści”.

W dniu 07.12.2023 r. do Wójta Gminy Masłowice wpłynął wniosek Stowarzyszenia Nasze „Granice” o odmowę wydania decyzji środowiskowej dla przedmiotowego przedsięwzięcia, do którego załączono listy z 779 podpisami osób wyrażających sprzeciw wobec planów utworzenia odkrywkowej kopalni wapienia jurajskiego i rekultywacji polegającej na składowaniu odpadów w wyrobisku.

W dniu 11.12.2023 r. obwieszczeniem znak: UG.IOŚ.6220.14.60.2021 organ poinformował strony postępowania o tym, że został zgromadzony materiał dowodowy pozwalający na zakończenie prowadzonego postępowania i wskazujące 7-mio dniowy termin od daty doręczenia obwieszczenia na możliwość zapoznania się przez strony postępowania z całym zebrany materiał dowodowy i złożenie uwag i wniosków co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie. Termin ten upłynął z dniem 05.01.2024 r.

Materiałoprawną podstawę rozstrzygnięcia niniejszej sprawy stanowią przepisy ustawy ooś. Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy ooś, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

- 1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- 2) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Planowane przez Wnioskodawcę przedsięwzięcie pn.: „Uruchomienie zakładu górniczego wydobywania wapieni jurajskich ze złoża „GRANICE” polega na wydobyciu wapieni jurajskich metodą odkrywkową i obejmuje powierzchnię 59,86 ha (powierzchnia złoża) i w związku z tym zostało zaklasyfikowane zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., poz. 1839) do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Stosownie do treści art. 72 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż, koncesji na podziemne bezzbiornikowe magazynowanie substancji, koncesji na podziemne składowanie odpadów oraz koncesji na podziemne składowanie dwutlenku węgla - wydawanych na podstawie przepisów ustawy z dnia 9

czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1 (...) (art. 72 ust. 3 ustawy ooś).

Stosownie do art. 80 ust. 2 ustawy ooś, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku, gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim - z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, jeżeli plany te zostały odpowiednio uchwalone albo przyjęte.

Modyfikację tej zasady wprowadził przepis art. 80 ust 3 ustawy ooś. Przyjęto w nim bowiem dwa rozwiązania stosowane do przedsięwzięć realizowanych w oparciu o przepisy ustawy z dnia 09 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2022 r. poz. 1072 z późn. zm.). W przypadku przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko związanych z poszukiwaniem i rozpoznawaniem kopalń, organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest zwolniony z konieczności badania zgodności przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Natomiast w odniesieniu do pozostałych przedsięwzięć realizowanych w oparciu p przepisy ustawy – Prawo geologiczne i górnicze, takich chociażby jak wydobywanie kopalń ze złoża, co obejmuje wniosek złożony w niniejszej sprawie, cytowany przepis modyfikuje kryterium oceny lokalizacji przedsięwzięcia. Nie jest konieczne stwierdzenie zgodności z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a jedynie stwierdzenie, że przedsięwzięcie nie narusza ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Organ sprzeczność z zapisami obowiązujących miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego stwierdził już w uchylonej przez SKO w Piotrkowie Tryb. decyzji Wójta Gminy Masłowice z dnia 4 kwietnia 2022 r., znak: UG.IOŚ.6220.14.5.2021 w sprawie odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W zakresie analizy treści art. 80 ust. 3 ustawy ooś organ oparł się na sporządzonej na potrzeby prowadzonego postępowania, opinii Rzeczoznawcy Towarzystwa Urbanistów Polskich dr inż. arch. Danuty Walas, z którego wynika, iż planowana inwestycja pn. „Uruchomienie zakładu górniczego wydobywania wapieni jurajskich ze złoża „Granice” przewidziana do realizacji na dz. Ew. 400/4, 401/1, 410, 411/12 w obrębie geodezyjnym Granice (Nr 0004) gm. Masłowice narusza ustalenia planu z 2012 r. w zakresie: a) przeznaczenia terenów oraz ustalenia planu z 2014r. w zakresie: a) przeznaczenia terenów, b) celu planu, c) kolizji z uchwałą OChK ws. Doliny Widawki przy równoczesnym braku spełnienia przesłanek określonych w art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 z późn. zm.).

Stosownie do art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim, z dyrektorem urzędu morskiego oraz stosownie do art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi Postanowieniem z dnia 25 października 2023r. znak: 4221.42.2022.PTa.7 odmówił Wójtowi Gminy Masłowice uzgodnienia warunków realizacji wnioskowanego przedsięwzięcia z przyczyn szczegółowo opisanych w uzasadnieniu postanowienia.

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku odmowy uzgodnienia realizacji przedsięwzięcia przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska skutkuje co do zasady koniecznością wydania decyzji odmownej, tj. nie określającej środowiskowych uwarunkowań. „Uzgodnienie w drodze postanowienia (art. 77 ust. 3 ustawy środowiskowej), w przeciwieństwie do opinii, jest formą o znaczeniu stanowczym, bowiem wiąże organ administracji rozstrzygający sprawę w postępowaniu głównym” (Wyrok NSA z 7 lutego 2023 r. sygn. akt III OSK 1824/21). Treść stanowiska zajętego przez organ uzgadniający przesądza o treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W konsekwencji obowiązuje zasada związania Wójta Gminy Masłowice, czyli organu głównego stanowiskiem Regionalnego Dyrektora, tj. organu uzgadniającego w trybie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Wobec odmowy uzgodnienia dokonanej przez RDOŚ w Łodzi skutkującej w efekcie podstawą wydania przez organ decyzji odmawiającej ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla wnioskowanej inwestycji organ nie uwzględnił w niniejszej decyzji zaleceń Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki

Wodnej w Warszawie co do warunków realizacji inwestycji wskazanych w wydanym uzgodnieniu – postanowieniu z dnia 22.09.2023 r.

O odmowie wydania przez Wójtę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji objętej niniejszym postępowaniem zdecydował brak uzgodnienia w/w inwestycji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi. Organ przy podejmowaniu decyzji dodatkowo uwzględnił analizę spełnienia przez inwestycję warunków, o których mowa w art. 80 ust. 2 i 80 ust. 3 u.o.oś.

Nadto organ zauważył, iż planowana inwestycja budzi duży sprzeciw wśród lokalnej społeczności. Wynik postępowania z udziałem społeczeństwa jest negatywny, wszystkie wnioski, które wpłynęły do tutejszego organu, o których mowa powyżej zgłaszały zdecydowany sprzeciw co do realizacji inwestycji. Również spotkanie, które odbyło się z mieszkańcami w przedmiotowej sprawie pokazało jednogłośnie sprzeciw z powodu zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi oraz degradacji środowiska naturalnego. Krajobraz rolniczy miejscowości zostałby całkowicie zmieniony przez tego typu przedsięwzięcie. Sprzeciw społeczeństwa przeciwko realizacji planowanego przedsięwzięcia jest na tyle duży, że zawiązało się Stowarzyszenie Nasze „GRANICE”, które aktywnie uczestniczyło w prowadzonym postępowaniu administracyjnym na prawach strony postępowania oraz interweniowało niejednokrotnie do innych organów i mediów o pomoc w kwestii zablokowania realizacji inwestycji. Organ uznał, że realizacja inwestycji we wskazanej lokalizacji w olbrzymi sposób negatywnie wpłynie na jakość życia ludzi w najbliższym otoczeniu obiektu.

Zauważyć tu należy, że poza terenem działek wskazanych we wniosku, mając na uwadze transport urobku wywrotkami (zgodnie z zapisem na str. 27 raportu o.oś 14 286 kursów pojazdów na rok, (czyli 54 kursy na dzień), analizując obszary chronione akustycznie należy wziąć pod uwagę również planowaną trasę przejazdu wywrotek. Zgodnie z zapisami na str. 65 raportu o.oś „*wyjazd z kopalni będzie odbywał się na drogi powiatowe*”. Najbliższą drogą powiatową jest DP 3917E, z której transport kierować się może w kierunku drogi krajowej nr 42 biegnącej przez środek wsi Granice lub w kierunku wsi Chełmo, czyli przez zabudowę zagrodową.

Mając na uwadze powyższe stwierdzić można, że planowane przedsięwzięcie narusza zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 3 pkt. 50 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 z późn. zm.), które definiują zasadę zrównoważonego rozwoju. A mianowicie, zgodnie z art. 5 Konstytucji - Rzeczypospolita Polska strzeże niepodległości i nienaruszalności swojego terytorium, zapewnia wolność i prawa człowieka i obywatela oraz bezpieczeństwo obywateli, strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju. W myśl zaś art. 3 pkt. 50 Prawa ochrony środowiska przez zrównoważony rozwój rozumie się taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałość podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia jak i przyszłych pokoleń. Rozpatrując zatem miejsce zasady zrównoważonego rozwoju w Konstytucji RP należy przyjąć, że pełni ona przede wszystkim rolę dyrektywy wykładni. W sytuacji, gdy pojawia się wątpliwość co do zakresu obowiązków, rodzaju obowiązków i sposobu ich realizacji należy posilkować się zasadą zrównoważonego rozwoju. Pełni ona zatem rolę podobną do zasad współżycia społecznego czy społeczno-gospodarczego przeznaczenia prawa w prawie cywilnym. W pierwszej kolejności do uwzględnienia zasad zrównoważonego rozwoju obowiązany jest ustawodawca w procesie stanowienia prawa. Ale w drugiej, zasadę tę powinny mieć na uwadze organy stosujące prawo. Niekiedy bowiem stan faktyczny wymaga rozważenia i wyważenia rozwiązań korzystniejszych, stosując zasadę zrównoważonego rozwoju. W ocenie organu w niniejszej sprawie mamy do czynienia z taką sytuacją. Biorąc za przedmiot definicje zawartą w Prawie ochrony środowiska do realizacji niniejszej sprawy można wyprowadzić następujący wniosek: zasada zrównoważonego rozwoju służy do rozwiązywania konfliktów między wartościami konkurującymi ze sobą, przy czym jedną z tych wartości jest ochrona środowiska a drugą wartość gospodarcza oparta na własności prawnej, o której mowa w art. 20 Konstytucji RP.

W celu rozwiązania tego dylematu organ rozważył skale zamierzenia inwestycyjnego wnioskodawcy i położenie w bardzo bliskim sąsiedztwie zabudowy zagrodowej od granicy nieruchomości, na których miałyby być zlokalizowane przedsięwzięcie co już rodzi na etapie uwarunkowań środowiskowych i zapewne rodziłoby w przyszłości konflikty społeczne. Biorąc pod uwagę, że najbliższa zabudowa zlokalizowana jest w niewielkiej od granicy działek, na których planuje się przedsięwzięcie, nie ulega wątpliwości, że hałas, drgania, pylenie pochodzące z działalności zakładu górniczego będą uciążliwe dla mieszkańców okolicznych wsi, w tym najbardziej wsi Granice. Występowanie uciążliwości nie będzie sporadyczne, będzie stanem

permanentnym. Uciążliwość hałasu, drgań czy pylenia związane będą nie tylko z kruszeniem (wystrzałami), ale również z pracą maszyn i transportem urobku.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Tryb. w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem organu pierwszej instancji.

Wójt Gminy Masłowice informuje, że zgodnie z art. 127a „ustawy Kpa” przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Wójt Gminy
Bogusław Gontkowski

Otrzymują:

- 1) Kruszywa Granice Sp. z o. o. na ręce ustanowionego pełnomocnika.
- 2) A/a.

Do wiadomości:

- 1) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi,
ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź.
- 2) Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie,
ul. Zarzecze 13 B, 03-194 Warszawa.
- 3) Strony postępowania w trybie art. 49 *ustawy Kpa*.
- 4) Strona internetowa www.bip.maslowice.pl - zakładka decyzje środowiskowe/rok 2021.